REPÚBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA NACIÓN

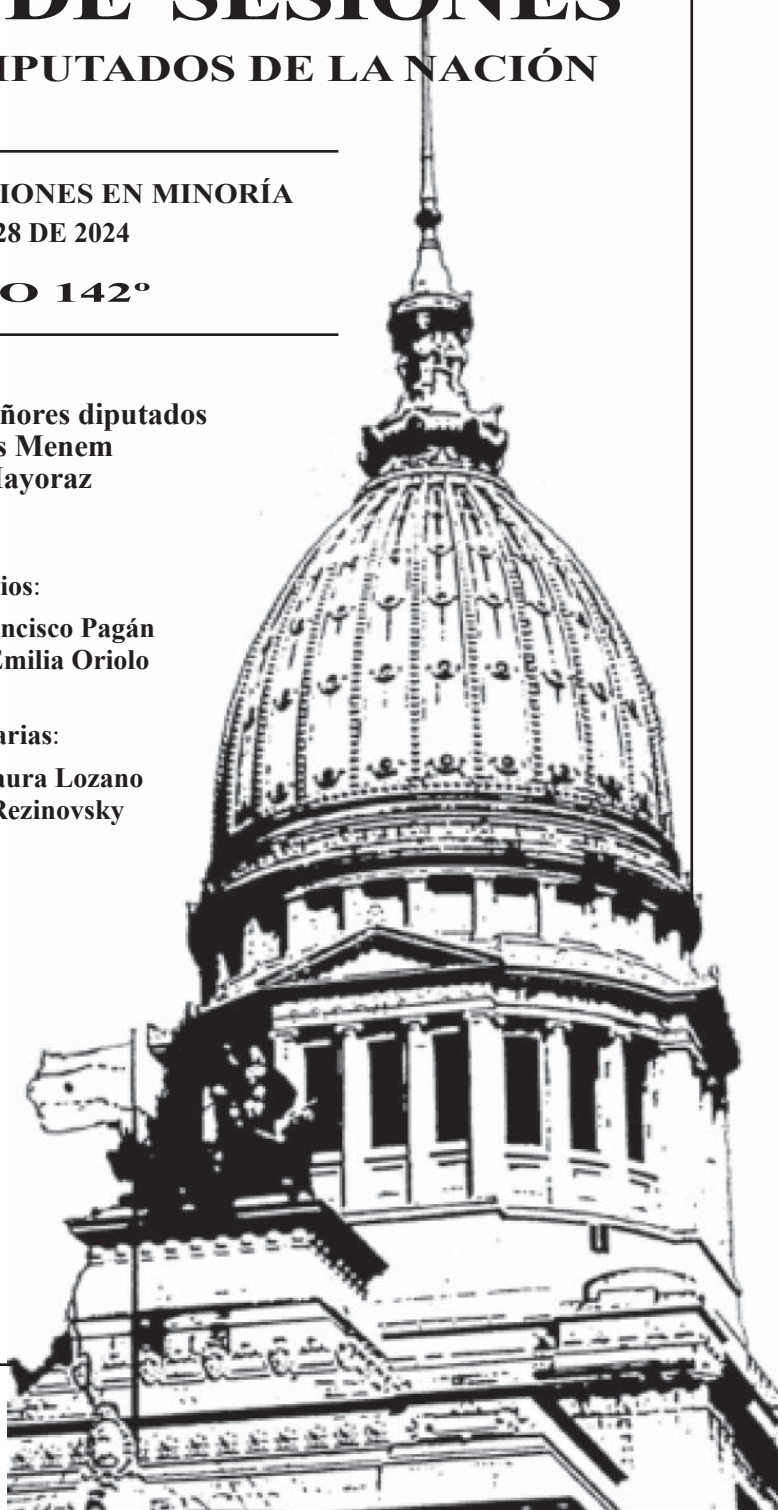
19ª REUNIÓN – EXPRESIONES EN MINORÍA
NOVIEMBRE 28 DE 2024

PERÍODO 142º

Presidencia de los señores diputados
Martín Alexis Menem
y Nicolás Mayoraz

Secretarios:
doctor **Adrián Francisco Pagán**
y doctora **Laura Emilia Oriolo**

Prosecretarias:
licenciada **Ana Laura Lozano**
y **Dina Esther Rezinovsky**



DIPUTADOS PRESENTES:

AGOST CARREÑO, Oscar
AGUIRRE, Manuel Ignacio
AJMECHET, Sabrina
ALMIRÓN, Lisandro
ANTOLA, Marcela
ARABIA, Damián
ARANCIBIA RODRÍGUEZ, Alberto G.
ARAUJO, María Fernanda
ARDOHAIN, Martín
ARJOL, Martín
AVICO, Belén
BACHEY, Karina Ethel
BALDASSI, Héctor W.
BALLEJOS, Nancy
BANFI, Karina
BARLETTA, Mario
BENEDETTI, Atilio
BENEDIT, Beltrán
BENEGAS LYNCH, Bertie
BESANA, Gabriela
BIANCHETTI, Emmanuel
BONACCI, Rocío
BONGIOVANNI, Alejandro
BORNORONI, Gabriel
BORREGO, Victoria
BRAMBILLA, Sofía
BROUWER DE KONING, Gabriela
BRÜGGE, Juan Fernando
CAMPAGNOLI, Marcela
CAMPERO, Mariano
CAPOZZI, Sergio Eduardo
CARBAJAL, Fernando
CARRIZO, Ana Carla
CARRIZO, Soledad
CERVI, Pablo
CIPOLINI, Gerardo
COBOS, Julio
COLI, Marcela
CORREA LLANO, Facundo
D'ALESSANDRO, Carlos
DE LOREDO, Rodrigo
DE SENSI, María Florencia
DIEZ, Romina
EMMA, Nicolás
ESPERT, José Luis
FALCONE, Eduardo
FEIN, Mónica
FERNÁNDEZ MOLERO, Daiana
FERRARO, Maximiliano
FERREYRA, Alida
FIGUEROA CASAS, Germana
FINOCCHIARO, Alejandro
FRADE, Mónica
GARCÍA ARESCA, Ignacio
GARCÍA, Carlos
GIORGI, Melina
GIUDICI, Silvana
GONZÁLEZ, Álvaro
GONZÁLEZ, Gerardo Gustavo
GUTIÉRREZ, Carlos
HUESEN, Gerardo
IBAÑEZ, María Cecilia
IGLESIAS, Fernando Adolfo
JULIANO, Pablo
KLIPAUKA LEWTAK, Florencia
LASPINA, Luciano Andrés
LEMOINE, Lilia
LLANO, Mercedes
LOMBARDI, Hernán
LÓPEZ, Juan Manuel
LOSPENNATO, Silvia
MANES, Facundo
MAQUIEYRA, Martín
MÁRQUEZ, Nadia
MAYORAZ, Nicolás
MENEM, Martín
MILMAN, Gerardo
MONTENEGRO, Guillermo
MONTI, Francisco
MORCHIO, Francisco
MORENO OVALLE, Julio
MORENO, María de los Ángeles
NIERI, Lisandro
OLIVETO LAGO, Paula
OMODEO, Paula
PAULI, Santiago
PAULÓN, Esteban
PICAT, Luis Albino
PICÓN MARTÍNEZ, Nancy Viviana
POLINI, Juan Carlos
PONCE, María Celeste
QUETGLAS, Fabio José
QUINTAR, Manuel
QUIROZ, Marilú
RANDAZZO, Florencio
RAZZINI, Verónica
REYES, Roxana Nahir
RITONDO, Cristian A.
RODRÍGUEZ MACHADO, Laura
ROMERO, Ana Clara
SÁNCHEZ, Roberto Antonio
SANTILLÁN JUÁREZ BRAHIM, Juliana
SANTILLI, Diego
SOTOLANO, María
STOLBIZER, Margarita
TAVELA, Danya
TETAZ, Martín Alberto
TREFFINGER, César
VÁSQUEZ, Patricia
VERASAY, Pamela Fernanda
VIDAL, María Eugenia
VILLAVERDE, Lorena
YEZA, Martín
ZAGO, Oscar
ZAPATA, Carlos Raúl

DIPUTADO AUSENTE AL MOMENTO DEL REGISTRO DE QUÓRUM:

MONZÓ, Emilio

DIPUTADOS QUE INGRESAN INICIADAS LAS EXPRESIONES EN MINORÍA:

ARRIETA, Lourdes Micaela
BIASI, Vanina
GARRIDO, José Luis
LLANCAFILO, Osvaldo
MARTÍNEZ, Álvaro
OROZCO, Emilia
PEDRINI, Juan Manuel

AUSENTES, CON AVISO:

ACEVEDO, Sergio
AGUIRRE, Hilda
ALÍ, Ernesto "Pipi"
ALIANIELLO, Eugenia
ALLENDE, Walberto
ALONSO, Constanza María
ANSALONI, Pablo
ARAUJO HERNÁNDEZ, Jorge Neri
ARROYO, Daniel
ARRÚA, Alberto
AUBONE, Ana Fabiola
AVEIRO, Martín
AVILA, Fernanda
AVILA, Jorge Antonio
BASTERRA, Luis Eugenio
BERMEJO, Adolfo
BERTOLDI, Tanya
BORDET, Gustavo
CAFIERO, Santiago
CALLETTI, Pamela
CAMPITELLI, Celia
CARIGNANO, Florencia
CARRO, Pablo
CASAS, Sergio Guillermo
CASTAGNETO, Carlos Daniel
CASTILLO, Christian
CHAHER, Leila
CHICA, Jorge
CHOMIAK, María Luisa
CHUMPITAZ, Gabriel Felipe
CISNEROS, Carlos
DE LA SOTA, Natalia
DEL CAÑO, Nicolás
DOMINGO, Agustín
ESTÉVEZ, Gabriela
ESTRADA, Emiliano
FERNÁNDEZ PATRI, Ramiro
FERNÁNDEZ, Agustín
FERNÁNDEZ, Carlos Alberto
FERNÁNDEZ, Elia Marina
FREITES, Andrea
GAILLARD, Ana Carolina
GINOCCHIO, Silvana Micaela
GIULIANO, Diego A.
GLINSKI, José
GOLLÁN, Daniel
GOMEZ, José
GONZÁLEZ, Gustavo Carlos Miguel
GUTIÉRREZ, Ramiro
HAGMAN, Itai
HELLER, Carlos
HERRERA, Bernardo José
HERRERA, Ricardo
IANNI, Ana María
IPARRAGUIRRE, Rogelio
KIRCHNER, Máximo Carlos
LEDESMA, Tomás
LEIVA, Aldo
LITZA, Mónica
LÓPEZ RODRÍGUEZ, Dante
MACHA, Mónica
MACYSZYN, Lorena
MANRIQUE, Mario
MARÍN, Varinia Lis
MARINO, Juan
MARTÍNEZ, Germán Pedro
MARZIOTTA, Gisela
MASSOT, Nicolás
MASTALER, Magalí
MEDINA, Gladys
MIRABELLA, Roberto
MOLLE, Matías
MONTOTO, María Luisa
MONZÓN, Roxana
MORAN, Micaela
MOREAU, Cecilia
MOREAU, Leopoldo Raúl Guido
MOYANO, Nilda
NEDER, Estela Mary
NÓBLEGA, Sebastián
NUÑEZ, José
OSUNA, Blanca Inés
OUTES, Pablo
PALAZZO, Sergio Omar
PAPONET, Liliana
PAROLA, María Graciela
PASSO, Marcela Fabiana

PEDRALI, Gabriela
PENACCA, Paula Andrea
PEREYRA, Julio
PICHETTO, Miguel Ángel
PÍPARO, Carolina
POKOIK, Lorena
POTENZA, Luciana
PROPATO, Agustina Lucrecia
RAUSCHENBERGER, Ariel
RIZZOTTI, Jorge
ROMERO, Jorge Antonio
RUÍZ, Yamila
SAND, Nancy
SANTORO, Leandro
SANTURIO, Santiago
SARAPURA, Natalia Silvina
SELVA, Sabrina
SILEY, Vanesa Raquel
SNOPEK, Guillermo
SORIA, Martín
STRADA, Julia
TAILHADE, Rodolfo
TODERO, Pablo
TOLOSA PAZ, Victoria
TONIOLLI, Eduardo
TORRES, Alejandra
TOURNIER, José Federico
VALDÉS, Eduardo Félix
VANCSIK, Daniel
VARGAS MATYI, Brenda
VEGA, Yolanda
VILCA, Alejandro
VOLNOVICH, Luana
YASKY, Hugo
YEDLIN, Pablo Raúl
YUTROVIC, Carolina
ZABALA CHACUR, Natalia
ZARACHO, Natalia
ZULLI, Christian Alejandro

AUSENTES, CON LICENCIA:

COLETTA, Mariela
DAIVES, Ricardo
LÓPEZ MURPHY, Ricardo Hipólito
PAGANO, Marcela Marina
PELUC, José
SCHLOTTHAUER, Mónica Leticia
TORTORIELLO, Aníbal

OBSERVACIONES:

257. Diputado pendiente de incorporación.

–La referencia acerca del distrito, bloque y período de mandato de cada señor diputado puede consultarse en el Diario de Sesiones correspondiente a la sesión preparatoria (11ª reunión, período 141º) de fecha 7 de diciembre de 2023.

SUMARIO

1. **Expresiones en minoría**. (Pág. 3.)

–En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a los veintiocho días del mes de noviembre de 2024, a la hora 10 y 31:

1

EXPRESIONES EN MINORÍA

Sr. Presidente (Menem). – Siendo las 10 y 31 de la mañana, habiéndose superado los 30 minutos, y respetando a rajatabla –como lo hemos hecho durante todo el año– la letra del reglamento sancionado por esta Honorable Cámara, declaro fracasada la sesión convocada en los términos del artículo 35 del reglamento. Esta Presidencia autoriza expresiones en minoría conforme al artículo 36 bis.[1]

Tiene la palabra la señora diputada Lospennato, por Buenos Aires.

Sra. Lospennato. – Señor presidente: supongo que hoy los corruptos van a estar festejando, como así también los terroristas, quienes no podrán ser juzgados porque no se aprobó el juicio en ausencia. Van a festejar todos los delincuentes, quienes van a poder seguir robando y entrando y saliendo de las cárceles, porque no se aprobó la reiterancia.

Todos sabemos que esta sesión fracasó porque la impunidad es muy poderosa en la Argentina.

Tengo que decir que cuento con la confirmación que me había dado cada uno de los bloques –la tengo por escrito– de quiénes iban a venir de cada espacio. No nos comemos más el verso; no creemos en las casualidades ni en los imprevistos.

La semana pasada creí con buena fe que efectivamente había diputados que habían tenido imprevistos. La verdad es que tengo que decir que hoy me siento burlada, por no decir una mala palabra. Pero ustedes saben cómo me siento.

En verdad no es a mí ni a ninguno de todos los diputados que estamos aquí que le hacen esto, sino que le hacen esto al pueblo argentino.

Lo único que demuestra cada uno de los que no se sentó acá es lo que piensan sobre la vara mínima ética para que alguien que no sea un condenado por corrupción, con condena confirmada, pueda seguir representando al pueblo argentino.

1. La convocatoria de la Honorable Cámara a sesión especial se origina en un pedido formulado por el señor diputado Cristian Ritondo y otros diputados, a fin de considerar el siguiente temario:

– O. D. Nº 469. Ley 23.298. Ley Orgánica de los Partidos Políticos. Modificación del artículo 33.

– O. D. Nº 485. Código Penal, Código Procesal Penal Federal y Código Procesal Penal. Modificación en materia de reincidencia, reiterancia, concurso de delitos y unificación de condenas.

– O. D. Nº 243. Ley sobre derechos, obligaciones y requisitos del ciudadano argentino como elector fuera del territorio de la República Argentina. Registro de Electores Residentes en el Exterior. Creación.

– O. D. Nº 679. Código Procesal Penal y Código Procesal Federal. Modificación sobre juicio en ausencia del imputado.

Los diputados que no vinieron creen que los corruptos merecen impunidad; los diputados que no vinieron creen que los corruptos tienen que tener fueros; los diputados que no vinieron creen que van a poder seguir haciendo política en el reino de la impunidad.

Pero les voy a decir una cosa: la gente ya cambió. No importa que acá no los estemos representando. La gente ya cambió, y va a juzgar a los que sean cómplices de la impunidad.

El último mensaje que tengo es para la Justicia. La Justicia en la Argentina es lenta y no llega, y tiene una deuda enorme para con los ciudadanos. Los juicios de corrupción llegan a condena solamente en el 2 por ciento de los casos. Nadie investiga al poder.

Somos un país pobre, somos un país con pocas esperanzas de progreso porque dejamos que nos gobiernen los corruptos, las castas de todo tipo –sindical, empresaria y política–, que no representan a un pueblo sufrido que quiere salir adelante.

Pero ese pueblo sufrido que quiere salir adelante se los va a decir en las urnas. Acuérdense que esto no va a quedar así para los ciudadanos. Ellos van a mirar con lupa quiénes son los que hoy no vinieron a este recinto para garantizarles impunidad a los corruptos. Esos diputados no merecen representar al sagrado pueblo argentino. *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Menem). – Tiene la palabra el señor diputado López, por Buenos Aires.

Sr. López. – Señor presidente: nuestro partido siempre expresó muchas cosas. Una de ellas, dicha por nuestra líder, Elisa Carrió, es que a la Argentina le falta un contrato moral. Otra es la que dijo recién la diputada Lospennato: la corrupción es la contracara de la pobreza.

No le quiero esquivar el bulto a algo que se dijo hoy más temprano –y que se viene diciendo–, que es que este proyecto de ley tiene nombre y apellido, es decir, que solo es para Cristina Fernández de Kirchner.

El de hoy es un proyecto de ley general –como cualquier iniciativa que merece ser sancionada– que se va a aplicar solamente a todos los argentinos que tengan una condena confirmada por corrupción. No son muchos, ya que la Justicia argentina deja mucho que desear, porque hay muchos jueces corruptos, muchos jueces cobardes, y además porque la casta política ahora los promueve a ser jueces de la Corte.

Promueven a Ariel Lijo a ser juez de la Corte Suprema. La única vez que se midió la efectividad de los tribunales que investigan la corrupción –conocidos como "Comodoro Py" debido al nombre de la avenida donde queda el edificio en el que duermen los expedientes de la corrupción en la Argentina– quedó último en el ranking. Entonces, el doble discurso, las cosas que no se dicen sobra la casta de la corporación, vamos a intentar decirlas acá.

¿Por qué se habla de Cristina Fernández de Kirchner? Porque recientemente mereció una condena confirmada. Pero, además, porque el señor presidente de la República –en su campaña permanente– dijo en una entrevista televisiva que él le quería poner el último clavo al cajón de la señora Fernández de Kirchner. O sea, él quiere que el año que viene Cristina Fernández de Kirchner sea candidata a diputada nacional por la provincia de Buenos Aires para que el diputado Espert o la señora Karina Milei compitan con ella y, eventualmente, le ganen. Ese es el pacto que se acaba de consolidar hoy. *(Aplausos.)* ¿Cuántos diputados de su espacio faltan, señores de La Libertad Avanza? ¿Cuántos?

–Varios señores diputados hablan a la vez.

Sr. López. – ¡Quiero la lista, señor presidente! Faltan por lo menos cuatro o cinco personas. Entonces, no le mientan a la gente. Quieren confrontar con Cristina Kirchner, ¡la quieren como candidata! ¡Están dispuestos a perder una elección por una táctica de corto plazo que puede hacerle muy mal a la Argentina! *(Aplausos.)* Ese es el acuerdo, y se acaba de consolidar. Yo no les creo, señor presidente. No les creo.

El presidente Milei cada tanto dice lo que quiere, y eso es lo que quiere, confrontar. De esa táctica precaria y de corto plazo se van a tener que hacer cargo si en una elección legislativa la señora Fernández de Kirchner gana la elección. Yo no le deseo eso a mi país. Deseo que los que tienen una condena por corrupción, como dice el artículo 36 de la Constitución Nacional –que se redactó hace treinta años–, no

puedan ser candidatos por ser traidores a la patria. *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Menem). – Tiene la palabra el señor diputado de Loredo, por Córdoba.

Sr. de Loredo. – Señor presidente: una vez más, este es un tema sobre el cual tengo muy poco para agregar e ilustrar su temática.

En primer lugar, hay que decir que esta situación data desde hace mucho tiempo. El año 2016 es la fecha en la cual este Parlamento argentino comenzaba a discutir esta herramienta absolutamente lógica, que la entiende cualquier ciudadano de a pie.

Pero la política, con argucias, vericuetos y el juego del Pirulero, empieza a intentar sofisticar el debate. Sin embargo, al final del día este se reduce al simple razonamiento de que para cualquier trabajo normal, mundano –como dije en otra oportunidad, para manejar un taxi se necesita tener un prontuario en condiciones–, o para administrar los recursos de todos los argentinos, se pueda tener una condena en primera instancia, ratificada en segunda instancia, y seguir siendo candidato en la Argentina.

Quiero explicar en términos muy llanos qué significa ser condenado en primera y en segunda instancia. Significa que hiciste uso de tu derecho de defensa, presentaste testigos, peritos, hiciste alegatos, contrataste tus abogados, pasaron las audiencias, y se te condenó. Apelaste por tu principio de defensa –que estructura el régimen del derecho penal–, volviste a ejercer plenamente tu derecho, y nuevamente una Cámara te volvió a condenar. Pero además llegamos muy tarde, Uruguay, Brasil, Chile, Perú, México, España y cinco provincias argentinas ya tienen "ficha limpia" y este Parlamento se resiste denodadamente a que esto prospere.

¿Qué subyace detrás de esta restricción? Es una discusión de cuán severa es la corrupción, de cuánto lesiona a la democracia, a las gestiones y al bienestar de la sociedad.

Este país ha experimentado sus distintas modalidades: la corrupción noventista, del porcentaje de las contrataciones, la corrupción de las cúpulas, la corrupción ideológica y la corrupción sistémica, la que se parece al capitalismo de amigos de Putin, que es el defalco más grande que intentó sustituir el establishment empresarial argentino por un establishment inventado que venía desde la Patagonia.

Esta es la envergadura estructural de una corrupción de la cual muchos bloques hoy están siendo cómplices, señor presidente. Y a esta altura, a las claras, también quiero ser contundente. El oficialismo se ha ocupado, en su estrategia ultrapolarizadora, con fines electorales inmediatos, de que esto no prospere.

Lo digo y me hago cargo, presidente. El oficialismo se ha ocupado de que se frustre por segunda vez en dos semanas algo que pide la sociedad argentina plenamente. *(Aplausos.)*

Quiero decirles algo a quienes se creen que son el centro del mundo y que creen que esta cuestión, que es una batalla que excede a la Argentina y que excede este contexto temporal, está estructurada.

Sr. Presidente (Menem). – Perdón, diputado. Les pido a los diputados que hagan silencio, está hablando el diputado Rodrigo de Loredo, por favor.

Sr. de Loredo. – Son de su bancada, señor presidente.

Sr. Presidente (Menem). No, diputado, mire y observe y se dará cuenta que no.

Sr. de Loredo. – Y de otras bancadas también.

Para quienes se creen que son el pupo del mundo y que todo esto se está haciendo en función de ellos y que no advierten que excede a la Argentina y a la temporalidad de este contexto, que insinúan que esto tiene un objetivo de naturaleza proscriptiva, el Senado de la Argentina acaba de informarnos que hay 1.800.000 argentinos que viven en el exterior de nuestro país, que fueron expatriados, que fueron desterrados, que perdieron el optimismo en el futuro que esta tierra les daba.

La corrupción ha proscripto 1.800.000 argentinos, ninguna ley proscribe ninguna candidata y el objetivo de esto es que la corrupción deje de gobernar el país. *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Menem). – A continuación, tiene la palabra el señor diputado Zago, por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Sr. Zago. – Señor presidente: nuevamente, en este Congreso algunos nos vamos con un trago amargo. Nuevamente, hemos defraudado a la población. Nuevamente, defraudamos

a los que nos votaron. Nuevamente, para algunos que se llenaban la boca de la famosa frase "la casta tiene miedo", la casta dejó de tener miedo.

Acá se encuentran todos los que tenemos la voluntad de acompañar la "ficha limpia". Como pasa siempre, la ficha quedó sucia, nuevamente. Lamentablemente, señor presidente, hoy la población se tiene que sentir defraudada una vez más por los representantes que no acompañaron algo justo.

Una ley que viene tratándose –como dijo la diputada Lospennato– desde el año 2017. Espero que el año que viene nos encuentre nuevamente con la voluntad y tratando de que algunos diputados –que hoy se van a sus provincias o se van a su ciudad o se van a donde sea con sus bolsillos un poquito más llenos– reflexionen y el año que viene nos den la oportunidad de tener la "ficha limpia" y de que todos los ciudadanos no nos acusen a todos, en su conjunto, de que estamos bastante sucios.

Señor presidente, si usted hubiese dicho que con la ley de ludopatía hay una nueva plataforma que se armó esta mañana, la de los diputados que pagaban cero pesos a que íbamos a estar sentaditos con la colita acá en el sillón y los que pagaban mil pesos que apostaban a que no iban a estar presentes, yo no le hubiese creído; pero las apuestas existieron hasta sobre quiénes estarían aquí presentes y quienes estarían ausentes.

Lamentablemente, nos vamos nuevamente defraudados. Es una lástima, espero que tomemos conciencia y que a esos diputados que conocemos, que hoy no están aquí presentes, los logremos convencer. ¿Qué va a hacer? Es así.

Pero cada cual se lleva lo que se tiene que llevar. *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Menem). – A continuación, tiene la palabra el señor diputado Aguirre, por Corrientes.

Sr. Aguirre. – Señor presidente: la verdad que venía con mucho orgullo y honor al espacio, al bloque al que pertenezco, que es Democracia para Siempre. La democracia que se practica con principios y valores, por eso vine a expresar que este proyecto que hoy pretendimos trabajar y discutir era para el bien del pueblo argentino.

La "ficha limpia" es una medida que busca significar a la política, fortalecer nuestras instituciones y devolverles la confianza y la fe en ellas. Y hablo de confianza y de fe como si fueran palabras superpuestas, pero en realidad es una continuación en el pueblo argentino.

Esta propuesta no es solamente para cambiar un aspecto legislativo; es una oportunidad histórica para enviar un mensaje claro a nuestro país: quien aspire a ocupar un cargo público debe hacerlo con integridad, quien se cree honesto cuando él ve que la sociedad lo mira con honestidad. Pero fundamentalmente, y no me cabe ninguna duda, no debe tener manchas de corrupción.

No se buscan en la política hombres perfectos porque no existe la perfección para el hombre, solamente para Dios. Porque sabemos que el hombre es falible, pero sí se busca que nuestros errores no afecten los intereses de un pueblo o de mi Argentina, a la cual amo tanto.

Todos somos conscientes, desde el desafío que enfrentamos, de que hay corrupción y falta de ética en la política. Han minado la confianza en nuestro pueblo, en nuestras instituciones. La evidencia del hartazgo social es clara. Y si no, denme la respuesta y díganme por qué Milei es el presidente de los argentinos. Milei es presidente de los argentinos porque la gente tenía bronca con aquellos que sosteníamos a estos señores que se amparaban en el Poder Legislativo para estar escondiéndose de la Justicia y de la prisión, personas condenadas con delitos realmente graves, no solamente de corrupción.

Señor presidente: la "ficha limpia" establece un criterio claro. Este proyecto dice que ninguna persona manchada de corrupción puede ser representante del pueblo, lo cual me parece correcto.

Yo veía una puerta grande a través de la cual se entraba en la llanura verde, que iba a iluminar a quienes representan al pueblo, pero no era suficiente, por eso hablo de puerta.

La llanura es cuando el pueblo impide que aquellos vinculados con el narcotráfico, el crimen organizado o la venta de niños –como hoy lo está padeciendo Corrientes, con el caso Loan– sigan operando. Este proyecto, o el que se pretendía tratar, no afecta a ningún derecho. Quienes aspiren a ser demócratas y republica-

nos deben ser ejemplo de ética y responsabilidad.

Aprobar esta ley hubiese sido beneficioso e inmediato. ¿Ante quién? Ante la recuperación de la confianza del pueblo. Hubiésemos demostrado que estamos comprometidos con el bienestar colectivo y que contamos con líderes que verdaderamente representan a la gente.

Señor presidente, me gustaría que los colegas escucharan un poco más. Siempre fui respetuoso de ellos. Estoy hablando de principios, de valores y de ética moral, pero parece que a nadie le importa eso.

Sr. Presidente (Menem). – Les pido a los diputados presentes que guarden silencio, tomen asiento y respeten al diputado Aguirre.

Sr. Aguirre. – El fortalecimiento institucional, con un gobierno compuesto por personas de trayectoria limpia, seguramente será más legítimo y eficiente.

Hay una discusión sobre las malas prácticas y aquellos que consideran que quienes transgredan la ley deben saber que eso tiene consecuencias. Sé que algunos podrían argumentar que esta medida es excesiva o excluyente, pero no se trata de discriminar, sino de proteger los intereses del pueblo, que es lo más importante. Esta ley no criminaliza a nadie. Si me dijeran que estuviéramos tratando sobre el derecho de una persona, aceptaría el debate sin problemas.

Hago un llamado tanto a los presentes como a los ausentes: el pueblo espera de nosotros valentía y que estemos a la altura de los desafíos de nuestro tiempo. La ley de "ficha limpia" no es solo una herramienta legal, sino un compromiso moral. Llevo 42 años de militancia y quiero que este hecho histórico sea recordado. Hoy les iba a pedir que nos acompañen, pero, lamentablemente, seguimos priorizando intereses contrarios a la ética, a la moral y al pueblo.

Me hubiese gustado que todos los legisladores de La Libertad Avanza, que dicen luchar contra la casta, estuvieran aquí presentes, pero no lo están. ¿Dónde están? La política debe ser un espacio para servir, no para servirse. Con la aprobación de esta ley hubiésemos dado un gran paso hacia un futuro de ética y honestidad, pilares del bloque que represento: Democracia para Siempre.

Señor presidente, hagamos el máximo esfuerzo para que no pase mucho tiempo en lograr que aquellos legisladores ausentes, que creen que de esa manera seguirán protegiendo a aquellos corruptos, recapaciten. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Menem). – Tiene la palabra el señor diputado Polini, por el Chaco.

Sr. Polini. – Señor presidente: seré breve, el proyecto de "ficha limpia" estuvo presente en las propuestas de muchos partidos y alianzas. También fue parte de las de la alianza que llegó al gobierno.

Esta semana tuvimos dos pedidos de sesión: el martes, no se alcanzó el quórum, y ayer logramos sancionar el proyecto de ley sobre ludopatía tras 12 horas de debate. Fue un avance con errores, pero un avance al fin.

Hoy esperábamos tratar "ficha limpia", no solo en este recinto, sino también para satisfacer la expectativa de toda la sociedad argentina que esperaba que le demos algo de claridad a lo que está pasando en la política argentina.

Quiero referirme a esto porque uno muchas veces cree, pero hasta que no ves no te convences. Dije que sería breve, porque simplemente basta con mirar las pantallas para saber quiénes faltaron.

Sabíamos que Unión por la Patria no daría quórum, quizás porque tendrán dificultades para conseguir candidatos. Lo que no sabíamos, señor presidente, y también se lo quiero a decir a la sociedad argentina, era que veríamos la connivencia de quien fuera dos veces presidenta de la Nación y una vez vicepresidenta, con el actual presidente, Javier Milei.

Está clarísimo lo que está pasando en la Argentina: a Milei le sirve lo que va pasar y por eso faltaron tantos diputados del partido gobernante. Esto debe saberlo la sociedad argentina porque es sano y porque se está gestando una gran mentira, culpando a la casta y a todos los demás. Sin embargo, la manzana podrida está adentro del propio gobierno. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Menem). – Tiene la palabra la señora diputada Ajmechet, por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Sra. Ajmechet. – Señor presidente: somos muchos los que estamos muy tristes en este momento; no solo los que estamos en este recinto, sino también muchos ciudadanos argen-

tinos que tienen los ojos puestos en nosotros y ahora se sienten decepcionados.

Pero aclaro: no los decepcionamos quienes estamos aquí presentes. Los decepcionaron quienes no vinieron a dar quórum.

Hoy se trataban cuatro proyectos fundamentales, entre ellos, "ficha limpia", que representa un pedido ciudadano para dejar atrás la Argentina que ya no queremos. Una Argentina que no debe ser más populista en lo económico, pero tampoco estar del lado de los impunes. Y el juicio en ausencia era un camino en ese sentido.

En cuanto al tema de la reiterancia, sabemos la preocupación que tienen todos los argentinos por lo que estamos sufriendo en materia de seguridad. Ahora estamos mucho mejor. Y no es porque trabajo con Patricia Bullrich que digo que estamos mucho mejor. Una ministra del kirchnerismo tuvo que admitir que estamos mucho mejor en materia de seguridad. Sin embargo, necesitamos más leyes que nos ayuden. Y reiterancia es una de esas leyes que les cambian la vida a los ciudadanos porque les permite salir todos los días más tranquilos de sus casas.

Que voten los argentinos que viven en el exterior, por favor. En medio de la pandemia se les quiso quitar ese derecho a muchos de ellos. Nadie deja de ser argentino ni deja de tener derechos políticos porque se va a vivir a otro país. En muchos casos, este país se ocupó de expulsar a ciudadanos argentinos y, después de expulsarlos, no se puede asegurar que su voto va a contar, que van a tener el derecho de elegir a sus representantes y que ese derecho va a estar garantizado por ley.

Es mucha la tristeza y la bronca. Esta sesión debería estar desarrollándose hoy. *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Menem). – Tiene la palabra el señor diputado Almirón, por Corrientes.

Sr. Almirón. – Señor presidente: no quiero dejar de señalar, ya que estamos a horas de concluir el período de sesiones ordinarias, los grandes logros que ha tenido este Congreso de la Nación desde el 10 de diciembre en adelante. Y quiero manifestar que no podemos tomar en forma aislada lo que ha sucedido acá, sin mirar el contexto. He escuchado a algunos legisladores hablar de complicidades, confabulaciones y cosas que nada tienen que ver con el esfuerzo que ha hecho este bloque.

Pero acá hay muchos legisladores que presiden comisiones muy importantes. En la actividad legislativa uno sabe cuándo quiere poner palos en la rueda. Y son dos las comisiones presididas por integrantes de La Libertad Avanza las que han permitido, a través de un dictamen, que hoy pudiéramos estar tratando "ficha limpia". Una es la Comisión de Justicia y la otra es la Comisión de Asuntos Constitucionales, ambas –reitero– presididas por integrantes del bloque de La Libertad Avanza.

Además de presidirlas y de haber tratado oportunamente la iniciativa, desde nuestro bloque entendemos la problemática y rechazamos rotundamente la ausencia de muchos legisladores que deberían haber estado debatiendo una norma tan importante para el país.

Pero no quiero dejar de señalar que hemos tenido, junto con la Presidencia de este cuerpo, la enorme responsabilidad de dar el marco de institucionalidad necesario para tener gobernabilidad y generar seguridad jurídica en un país que dejaron devastado. Para ello, hemos tenido el acompañamiento de muchos de los bloques que hoy nos critican por esta situación particular.

En primer lugar, quiero decir que no se agota la discusión hoy en este recinto. Tenemos la oportunidad de seguir mejorando el país. Además, no podemos dejar de ver todas las cosas buenas que hemos hecho este año porque, a pesar de que somos minoría, 37 diputados con la bandera de la libertad no solamente hemos salido a conversar y hemos acordado la gobernabilidad e institucionalidad de esta nación, sino que también nos hemos hecho cargo de cosas de las que no se pudieron hacerse cargo quienes en algún momento presidieron esas comisiones.

Quiero señalar que los presidentes de las comisiones de Justicia y de Asuntos Constitucionales, como en aquel plenario que arrancó debatiendo un instrumento tan importante como fue la Ley Bases, hoy están acá presentes acompañando a este presidente de La Libertad Avanza, al que bancamos.

Sabemos el enorme esfuerzo que ha hecho todo el año, con un sacrificio en el que ha

dejado de lado su vida personal, al igual que muchos de los legisladores que estamos en La Libertad Avanza. Y no tenemos miedo a seguir dejando lo que haya que dejar por este país.

Sr. Ferraro. – ¡Caradura!

Sr. Almirón. – A nosotros no nos gustan los caraduras de las minorías que se disfrazan de mosquitas muertas, que vienen y se ponen polleritas cuando hay que ponerse pantalones, porque hablar siendo cuatro gatos locos no es lo mismo que salir a buscar consenso para ganar una elección. ¡Ganen una elección! ¡Pónganse los pantalones y todo lo que hay que ponerse en cada comisión! Los caraduras son ustedes. Bien que cuando hay otras cosas se esconden. Tengan valentía. La democracia se hace construyendo y respetando. Acá hay un espacio que los respeta a ustedes y los ha respetado siempre.

Ustedes no solamente no han respetado al presidente, sino que tampoco han respetado a muchos de los que estamos de este lado. Señoras y señores, esta Cámara tiene un presidente que ha conducido enormemente bien a un grupo de gente, y los que estamos acá no somos cuatro de copas. Cada uno viene de una provincia peleando una elección, no como algunos que se sientan a esperar el dedo que los señale para ser candidatos becados de la provincia de Buenos Aires. En cambio, para los que estamos acá es diferente: entre tres, sale electo uno; entre cuatro, salen electos dos. Vayan y consensúen en sus territorios. Preséntense en una lista a ver si ganan las elecciones. *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Menem). – Tiene la palabra el señor diputado Lombardi, por Buenos Aires.

Sr. Lombardi. – Señor presidente: en un día triste como hoy, uno no tiene más que reflexionar sobre cómo se fue construyendo, piso sobre piso, la democracia desde 1983. Hubo avances y retrocesos. Hoy es un claro día de retroceso. Es más, esta semana hubo otro día de retroceso cuando no conseguimos debatir la reforma sindical. Se trata de una deuda del 83 a la fecha. Seguimos manteniendo los privilegios de un par de tipos que gobiernan los sindicatos desde hace cuarenta años, que tienen reelección indefinida, que no tienen transparencia en el manejo de sus fondos y que compulsivamente obligan a los laburantes a anotarse en esos sindicatos.

Entonces, anteayer fue un día duro para esa construcción de la democracia del 83 a la fecha, que fue haciéndose piso sobre piso.

Sr. Presidente (Menem). – Les pido a los diputados Mayoraz y López que hagan silencio, por favor.

Continúa en el uso de la palabra el señor diputado Lombardi.

Sr. Lombardi. – Como decía, la semana empezó mal. Y la verdad es que uno pensaba que "ficha limpia" iba a salir hoy. Porque la pregunta bien hecha es: ¿quiénes festejan hoy? Festejan los corruptos, los condenados y las condenadas y los cómplices. Es un nuevo día –insisto– muy triste para la construcción democrática del 83 a la fecha, porque la política es representación y los que estamos acá sabemos muy bien a quién estamos representando. Pocas veces se ha visto tan claramente –porque la política a veces es difusa– dónde está el bien y dónde está el mal. Y en la impunidad está el mal, muchachos. Que hoy no hayamos tenido quórum es una derrota y una tristeza para la construcción democrática del 83 a la fecha.

La República no merece esto. No se funda lo nuevo sobre cimientos mugrientos ni sobre la podredumbre moral. Recomiendo que lean a Ernesto Sabato en un gran libro de ensayos llamado *Apologías y rechazos*, que habla de la podredumbre moral del lopezreguismo. Sobre esto dice que cuando hay podredumbre moral no se fundan instituciones ni se funda ninguna república.

No agreguemos a la pobreza económica y a la indigencia la pobreza moral. De la pobreza y de la indigencia podemos salir con las reformas económicas que estamos encarando. Yo creo que vamos a salir de la pobreza económica, pero nuestro país no se merece la pobreza moral, no se merece el quiebre entre representantes y representados. Después nos quejamos de lo que piensan del Parlamento. ¿Qué pensamos hoy nosotros de este papelón que hicieron quienes no vinieron? Es un papelón, muchachos. No se funda la república sobre la podredumbre moral.

No quiero agregar más adjetivos. Lo único que quiero decir es que hoy es un día de enorme tristeza para nuestros representados. Nuestros representados creen, y nosotros cree-

mos, que la nueva república, lo que viene, no se funda sobre corruptos, sobre impunidades y sobre complicidades. Si somos cómplices con los peores vicios del pasado, no vamos a fundar el cambio. *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Menem). – Tiene la palabra la señora diputada Oliveto Lago, por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Sra. Oliveto Lago. – Señor presidente: no pensaba hablar hoy, porque a muchos de nosotros este tema no nos pasa por el costado, no solo por una persona que se robó la Argentina, sino por el esfuerzo que venimos por haciendo desde hace muchos años para tener la ley de "ficha limpia". No es la primera vez que nos sentamos, no es la primera vez que exponemos.

Estoy muy emocionada. A quienes dicen que esto se debe a una persona, a un presidente, y nos cuestionan adónde estábamos nosotros, les pregunto: ¿dónde estaba usted, diputado, cuando a mí me perseguían? ¿Dónde estaba usted, diputado, cuando a mi familia la amenazaban? ¿Dónde estaba usted, diputado, cuando me sacaban de la facultad, donde yo tenía mucha trascendencia? ¿Dónde estaban? Muchos de ustedes, estaban en el kirchnerismo.

Entonces, tengan respeto, porque yo siempre los respeté; porque una lucha se respeta. Se respeta a las personas. Estamos acostumbrados a insultarnos; pero no se puede insultar al otro por pensar distinto. Nadie es dueño de los votos, nadie es dueño de la libertad, nadie es dueño de la historia. Porque, hoy vos podés tener votos y mañana no tenerlos, y eso no te hace ni mejor político, ni mucho menos te hace mejor ni peor persona. La vida es testimonio. Ese esfuerzo es para poder mirar en la cara a los que nos votaron, y sobre todo a nuestras familias.

¿Qué les pasa? ¿Qué creen, que ganar una elección los hace dueños de la historia? Hace 20 años nos vienen diciendo que los que ganan las elecciones son los dueños de la historia, y cada vez estamos peor institucionalmente.

En el medio, están negociando jueces federales para garantizar la impunidad. De eso también se tendrán que hacer cargo.

Les reconozco a los que están acá sentados haber venido. Ahora, espero que sancionen a los miembros de su partido que no estuvieron, porque ahí sí van a demostrar que no están en un acuerdo con aquellos que ustedes dicen que los van a llevar al olvido. ¿Saben qué? Esta historia ya la conocemos, y sabemos cómo termina.

Señor presidente: yo creo que tendremos muchas oportunidades. En marzo nos vamos a asentar todas las veces que sean necesarias para que este país tenga "ficha limpia". Ahora, después de muchos años, tenemos conocimiento de cómo actúa la casta y de cómo actúa la política en serio. Ese poder corporativo que pasa los gobiernos y siempre queda; ese que negocia en despachos oficiales lo que no puede demostrar de cara a la sociedad, a la que le mienten al momento de votar. Y eso no es patrimonio de un solo partido.

Muchos de los que estuvieron conmigo en la lista de Juntos por el Cambio tampoco están; yo me hago cargo de mi historia. Háganse cargo ustedes de que, siendo gobierno, no pudieron convocar una mayoría, ya habiendo negociado tantas leyes. Acá ustedes construyen muy fácil la mayoría. Déjense el cuentito del pastorcito de que son minoría, porque hay muchos que sistemáticamente votan con ustedes. Eso está bien, porque eso es un gobierno: tratar de tener la mayoría para sacar las leyes. Ahora, ustedes no hicieron ningún esfuerzo para que ellos vinieran hoy, ni siquiera hicieron ningún esfuerzo para que vinieran sus propios compañeros.

Entonces, si así están las cosas, si sus dirigentes están arreglando, por lo menos no tengan la desfachatez de venir a preguntarnos a nosotros qué hicimos; sino, pregúntense ustedes qué estaban haciendo mientras nosotros poníamos el cuerpo *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Menem). – Tiene la palabra el señor diputado Juliano, por Buenos Aires.

Sr. Mayoraz. – Señor presidente, perdón, ¿me permite una interrupción?

Sr. Presidente (Menem). – Pídasela al señor diputado Juliano.

Sr. Juliano. – Se la concedo.

Sr. Presidente (Menem). – Adelante, entonces, señor diputado Mayoraz.

Sr. Mayoraz. – Señor presidente: después tendré el uso de la palabra, pero, la verdad es que no puedo dejar pasar las palabras que acabo de escuchar. Los que vienen a lavarse las culpas que tuvieron durante todo este tiempo

acompañando al kirchnerismo en todas sus políticas, que han sido funcionales a él durante todo el año, nos vienen a hablar ahora de moral y de ejemplo.

La líder de la Coalición Cívica, Lilita Carrió, fue la que en 2003 dijo que votaba a Néstor Kirchner con reserva moral.

–Varios señores diputados hablan a la vez.

Sr. Mayoraz. – Fue Lilita Carrió la que permitió que Néstor Kirchner fuera presidente. Busquen los archivos, tengan memoria. Lilita Carrió dijo que votaba a Néstor Kirchner. No se olvida la sociedad de lo que hicieron ustedes. No tienen vergüenza.

–Varios señores diputados hablan a la vez.

Sr. Presidente (Menem). – Por favor, diputados, los llamo al orden.

Sr. Mayoraz. – No vengan a hablar acá. Vienen a lavarse las culpas de todo lo que hicieron. Ustedes han sido cómplices del kirchnerismo, en el 2003 y ahora. Votan con ellos, se aplauden mutuamente, bloquean la Ley Bases. Hicieron todo con el kirchnerismo. No vengan a hablar aquí ustedes ahora de lo que es moral. No venga con lágrimas de cocodrilo, diputada.

–Varios señores diputados hablan a la vez.

Sr. Presidente (Menem). – Por favor, señor diputado Mayoraz.

Sr. Mayoraz. – Ustedes permitieron que Néstor Kirchner fuera presidente. Ustedes llamaron a votarlo.

Gracias, diputado Juliano.

Sr. Presidente (Menem). – Tiene la palabra el señor diputado Juliano, por Buenos Aires.

Sr. Juliano. – Señor presidente: cuánta impotencia, porque hoy había puesta acá...

–Varios señores diputados hablan a la vez.

Sr. Presidente (Menem). – Diputado Ferraro, por favor.

Diputados, les pido, por favor. Estoy tratando de ordenar el debate, les pido colaboración a todos.

–Varios señores diputados hablan a la vez.

Sr. Presidente (Menem). – Diputado Juliano: tiene la palabra.

–Varios señores diputados hablan a la vez.

Sr. Presidente (Menem). – Los llamo al orden, diputado López y diputada Ajmechet. Por favor, tomen asiento y hagan silencio.

–Varios señores diputados hablan a la vez.

Sr. Presidente (Menem). – Diputada Villaverde, por favor.

Diputado Juliano: tiene la palabra.

–Varios señores diputados hablan a la vez.

Sr. Presidente (Menem). – Por favor, les pido silencio.

Sr. Juliano. – Cuánta impotencia, después de haber hablado tanto entre nosotros.

Diputado López: este proyecto de ley tenía más de 500 mil firmas. Era la ciudadanía la que estaba esperando volver a tener una oportunidad de protagonizar la hora de la Argentina. Una Argentina que se vuelva a poner de pie.

Y, ¿qué hizo el presidente Milei? Pactó con la expresidenta Cristina Fernández de Kirchner. No tienen la culpa ustedes, pobres diputados de La Libertad Avanza, que vienen hoy a dar quórum. ¿Qué se señalan? Si fue su presidente el que ha diseñado esto, el que acaba de inaugurar el "impunismo" de vuelta en la Argentina. Esta ley tiene 500.000 firmas. Cada parte de esta ley deberá volver al poder ciudadano, que el año que viene tendrá que poner cada pedacito de ella dentro de la urna.

¡La Argentina tiene que abrir los ojos; no se puede seguir así! Estamos angustiados; el esfuerzo que hace el pueblo no se merece este pacto para volver a andar por el mismo camino que nos llevó al fracaso. ¡Tenían una oportunidad única que acaban de desperdiciar; acaban de atragantar de nuevo al pueblo argentino!

¡Cuánta impotencia, presidente! ¡Cuánta ilusión tuvo el pueblo el año pasado, en noviembre, cuando eligió a la Libertad Avanza! Hoy parecen ser "la libertad atrasa". Hoy la libertad fue para atrás.

El pacto no me sorprende del peronismo ni de un montón de amigos que buscan un atajo, pero sepan que los que van hacia La Libertad Avanza o hacia pactar con Milei están buscando un ata-

jo para repetir los mismos errores que cometió el kirchnerismo. Eso lo venimos diciendo. Les advertimos sobre llegar al kirchnerismo por el atajo que les ofrece Milei. No se puede gobernar a fuerza de decreto, vapuleando a las instituciones, degradando la democracia, esclavizando a los gobernadores ni pidiéndole al pueblo argentino que haga el esfuerzo para que él sea el vivo de la historia.

¡Ese cuento hoy la Argentina no se lo come más! Hoy se inauguró la impunidad. ¡Háganse cargo! Los que hoy vinimos, no solo lo hicimos para dar quórum, sino que vinimos a dar testimonio. Vinimos a dar testimonio de que tiene que surgir algo distinto. La verdad es que acaban de emprender la marcha de una nueva defraudación. *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Menem). – Tiene la palabra la señora diputada Vásquez, por Buenos Aires.

Sra. Vásquez. – Señor presidente: la verdad es que no tengo tristeza, sino que tengo mucha –pero mucha– bronca. Tengo un enojo profundo porque no estoy acá, no llegué acá, ni quiero estar acá durante los próximos tres años para esto porque no es para lo que me votó la gente. Este mensaje que quiero dar no es una catarsis, sino un mensaje de reflexión. Se lo quiero dar a la gente y se lo quiero dar a la política.

A la política, en primer lugar, le quiero decir que se equivoca. Se equivoca la política que cree que todavía puede seguir subsistiendo con distancia respecto de lo que quieren los argentinos, de lo que dijeron los argentinos el año pasado y de lo que siguen sosteniendo con el dolor y el sacrificio de cada día. Los argentinos nos siguen diciendo basta de corrupción, basta de la política de mierda que tuvimos en las últimas décadas y basta de estos miserables kirchneristas y de la izquierda que alegan defender al pobre trabajador, pero son incapaces de sentarse acá a representar a la honestidad.

Tengo bronca, señor presidente. Si hiciéramos un plebiscito, los 46 millones de argentinos votarían por la ley de "ficha limpia" y votarían por terminar con la miseria de la vieja política.

A la gente le pido perdón, pero también le digo que tiene, como siempre, el poder porque en esta democracia el poder lo tiene la gente. La política deberá saber que el año que viene veremos la voluntad popular y la gente podrá expresarse. Si no se puede expresar en un plebiscito, si no se puede expresar por estar representada por diputados que hoy no estuvieron presentes, la ciudadanía se expresará con su voto. Tengamos esto en cuenta.

Yo no le voy a fallar a la gente que me votó; yo no le voy a fallar a la voluntad popular que quiere terminar con la corrupción. Lo digo, lo repito, lo reitero y lo voy a decir siempre: la corrupción es la fábrica de pobres.

No podemos ignorar esto; basta de acuerdos, de tratados, de arreglos, de falta de coherencia y de venir acá a decir que defendemos, por ejemplo, los derechos del niño.

Ayer quise plantear una cuestión de privilegio, pero no llegué a hacerlo por lo extensa que fue la sesión. Mientras hoy no nos sentamos para dar quórum a "ficha limpia" y para terminar con la puerta giratoria de los delincuentes, sigue habiendo corruptos. Sigue habiendo gente como Kicillof y D'Onofrio que siguen haciendo negocios con la VTV y las fotomultas, uno de tantos otros curros contra los que vengo a luchar acá. Lo voy a seguir haciendo.

Sepan que siempre seré la voz de la coherencia. Me voy a sentar acá siempre representando a la gente, a lo que quieren los argentinos de bien y a donde esté la honestidad, la coherencia y la decisión de hacer una nueva Argentina.

Sr. Presidente (Menem). – Tiene la palabra la señora diputada Picón Martínez, por San Juan.

Sra. Picón Martínez. – Señor presidente: la verdad es que acabamos de vivir un momento tristísimo para los argentinos que estén siguiendo esta sesión.

Más allá de la caída del quórum, frente a la falta de respeto entre personas adultas que acabamos de vivir, no queda otra opción más que pedir perdón a los argentinos. Esta es la Honorable Cámara de Diputados y cada uno puede defender su posición, pero de ahí a faltarse el respeto hay un trecho largo; todos podemos pensar distinto.

Por otro lado, hoy no solo fracasó el proyecto de ley de "ficha limpia". Un sector de la política, obviamente, debe defender a la condenada y a todos los condenados que tienen. Son un espacio político que tiene más de die-

cisiete funcionarios procesados y condenados. Hablan de proscripción y de que a la pobre mujer la proscribieron. A ese sector no le interesa la cuestión de los argentinos que no han podido votar y que se tuvieron que ir de este país porque los expulsó y porque se quedó con sus sueños. Ese sector hoy también se sintió defraudado por la política.

También se sintieron defraudadas las familias que sufrieron los atentados. Cuando llegan las fechas tristes de conmemoración todos ponemos la banderita, todos ponemos un flyer y todos hablamos, pero cuando hay que legislar y cuando hay que actuar, curiosamente no están. Ni hablar del tema de reiterancia y de reincidencia en un país como el que estamos, donde cada día hay víctimas de hechos ilícitos que le reclaman a la Justicia. La Justicia necesita de sus herramientas.

El proyecto de ley de "ficha limpia" tiene un apartado especial. A la diputada Lospennato le quiero decir que no baje los brazos y que siga con su lucha. Somos muchos los diputados –y los argentinos– que la vamos a acompañar. No solo la acompañan los diputados que firmaron el pedido de "ficha limpia", sino que, como dijo un diputado hace rato, todos los argentinos seguramente quieren y queremos ley de "ficha limpia".

Por último, quiero hablarles a los sanjuaninos que hoy pueden escuchar esta locución. Quiero pedirles que miren quién representa hoy a San Juan, pero que también miren para los otros dos lados porque, curiosamente, de los dos lados, hoy San Juan no está representado.

Quiero decirle al diputado preopinante que no vamos a generalizar y que, por supuesto, son muchos diputados sentados hoy en estas bancas peleando por "ficha limpia". Sin embargo, también hay otros que, desde ayer, sabíamos que no iban a estar. No es casualidad.

Entonces, quiero decirles a los sanjuaninos que, aunque fallamos con "ficha limpia", porque muchos diputados de ambos lados no se sentaron, hoy los bloques de San Juan Producción y Trabajo y el del gobernador Marcelo Orrego defienden esta postura: que en estas bancas no se sienten condenados, defienden la "ficha limpia", defienden la honestidad.

Y si bien es cierto que no se pudo sancionar la ley, los argentinos y los sanjuaninos podemos hacerla valer cuando el año que viene vayamos a las urnas.

Que no se olvide ningún argentino, y en especial ningún sanjuanino, quién defendió hoy verdaderamente la honestidad en este Congreso. Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Menem). – Gracias, diputada Picón Martínez.

Tiene la palabra el diputado Manes, por Buenos Aires.

Sr. Manes. – Señor presidente: la sociedad argentina, desde Tierra del Fuego a La Quiaca y desde Mendoza hasta el río de la Plata, ha visto un gran acto de corrupción e impunidad en la Cámara de Diputados de la Nación.

También ha visto lo que denunciamos la semana pasada, y lo pueden ver en mis redes sociales: el pacto entre Milei y Cristina Kirchner. Esto no me asombra, porque los dos son populistas, son las dos caras de una misma moneda.

Los que queremos una Argentina que genere crecimiento, desarrollo e igualdad sabemos que podemos tener las mejores ideas, que podemos implementarlas, pero, si no hay una revolución moral y ética, esas ideas no nos llevarán al camino de la prosperidad.

Hace varias décadas, cuando vivía en Salto y era adolescente, me trajeron a visitar el Congreso, como lo hacen con muchos chicos del interior. Mi vida iba a ser de médico, de científico, como lo fue, pero me acuerdo –porque uno en la vida solo recuerda lo que nos emociona– de que, a los 16 o 17 años, cuando era un estudiante de secundario de Salto, visitando el Congreso de la Nación, más allá de que había decidido ser médico y científico, miraba con respeto esta Cámara. Hasta un día pensé: "Bueno, quizás cuando me desarrolle como médico, científico y docente pueda dedicarme a ayudar a mi país"; y eso pasó con la pandemia.

Hoy me siento avergonzado de pertenecer a esta Cámara de Diputados. Me siento avergonzado porque diputadas y diputados de todos los bloques fueron influidos por un gobierno que vino a erradicar la casta, pero –como lo dijimos en enero– se rodeó de ella y, como lo venimos

diciendo, aplica sus métodos: cambiar voluntades, como lo hizo hoy en todos los bloques.

También me parece que es un llamado de atención para los bloques del PRO y del radicalismo que acompañan a Milei, porque ya hay bastante evidencia, y más allá de que todos estemos de acuerdo con la macroeconomía y con bajar la inflación –hay que ver si eso es sustentable, ojalá que sí–, no podemos ser cómplices de un sistema autoritario ni de un presidente que usa los recursos del Estado para atacar a los oponentes, un presidente que es violento, que es agresivo, que es populista, que no tiene una política exterior seria, que no tiene sensibilidad social, que no cree en la justicia social, que no cree en la educación, que no cree en la salud, que no cree en la ciencia, que no cree en el desarrollo.

Esto también interpela a los votantes de Milei. Entiendo bien por qué el año pasado el 56 por ciento de los argentinos en el balotaje apoyó a este presidente, y es porque estaban cansados de años de frustración, de corrupción, de esto que vimos hoy en la Cámara de Diputados.

Pero sepan que Milei se ha convertido en lo mismo que vino a combatir: en la casta, con rasgos autoritarios, y con un proyecto de país que favorece al 20 por ciento de los argentinos exportando materias primas. Pero no lo vamos a permitir.

Quiero decirles algo a ese trabajador honesto del Chaco, a ese padre de familia de Santiago del Estero que todavía cree en la dignidad, a ese chico de Neuquén que sueña con estudiar, trabajar y prosperar, a ese jubilado del conurbano bonaerense que se está por morir pensando que la Argentina todavía puede ser un país digno y honesto.

Quiero decirles a todos esos argentinos y argentinas que vamos a seguir resistiendo desde el Congreso de la Nación y desde las calles de la Argentina para construir una oposición a este gobierno populista de derecha que se llama Javier Milei y a ese populismo de izquierda que se llama kirchnerismo. ¡Y a todos los cómplices de derecha y de izquierda, a los periodistas, a los empresarios, a los sindicatos y a los políticos que, sin ser kirchneristas o de Milei, son cómplices de los populismos en la Argentina! ¡Sáquense la careta!

Les pregunto a todos los empresarios que tuitean sobre la libertad, ¿qué van a decir hoy? ¿Qué van a decir hoy los republicanos del PRO y del radicalismo de derecha? ¿Qué van a decir los kirchneristas hoy? ¿Qué van a decir los periodistas que nos dan consejos en la televisión hoy? Que estamos viendo el pacto de Cristina y Milei y que en la provincia de Buenos Aires se ha formado una nueva lista para la próxima elección. Hay que ver quién va primero, si Karina Milei o Cristina Kirchner, porque en la provincia de Buenos Aires tenemos una sola lista. ¡No sean cómplices! *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Menem). – Gracias, diputado Manes.

Tiene la palabra el diputado Morchio, por Entre Ríos.

Sr. Morchio. – Señor presidente: suelo hablar muy poco, pero hoy pedí la palabra porque me siento anonadado. Es muy difícil digerir lo que acaba de pasar.

Dicen que esta ley tiene nombre y apellido, pero creo que no es que tenga nombre y apellido, sino que hay muy pocas personas que están doblemente condenadas por actos de corrupción y que quieren permanecer en el poder.

Pero ese nombre y apellido tuvo algo bueno: hizo que mucha gente como yo, después de uno de los más grandes atropellos que se cometieron en 2008, decidiéramos involucrarnos, lo que hizo que algunos termináramos en estas bancas.

Por eso veo con mucho fastidio lo que pasó hoy, porque cuando me animé a meterme en política –y no me gusta hablar de mí, pero hoy me voy a poner como ejemplo–, y entré en ella hace ocho años, la gente condenaba la corrupción, condenaba al político corrupto, y el kirchnerismo era el claro ejemplo de la corrupción.

Pero hoy hay una nueva corriente y todos los políticos somos iguales. Hoy la sociedad condena a todos los políticos y hay muchos que hacen mucho por eso: primero, quienes son corruptos, pero otros también abonan a esa idea.

Quiero felicitar a quienes se pusieron esta sesión al hombro. Felicito el valor que tuvo la diputada y todo lo que hizo para que esto saliera bien.

He escuchado que algunos sufrieron presiones para venir o para no venir. Uno vino gustoso porque se acuerda y tiene memoria de todo lo que pasó en este país, pero hay algo que no me deja de sorprender: que todo un sector del recinto esté vacío no me sorprende para nada, pero que haya...

–Varios señores diputados hablan a la vez.

Sr. Morchio. – No me interrumpa, diputado Mayoraz. No defienda a los que no vinieron, porque usted vino. Entonces, lo que sorprende es que no haya gente ahí.

¿Sabe qué pasa? Yo fui "traidor al pueblo argentino", según una lista que difundió la oficina del presidente de la Nación, por votar en contra de solo tres incisos de la Ley Bases en enero, los que después se sacaron. Yo fui puesto como el traidor número dos del pueblo argentino, y resulta que hoy hay bancas vacías en ese bloque.

Señor presidente: sigo anonadado. Gracias. *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Menem). – Tiene la palabra la señora diputada Arrieta, por Mendoza.

Sra. Arrieta. – Señor presidente: quiero decirles a todos los presentes y al pueblo argentino que hoy vengo a hacerme cargo y a poner la cara. No di quórum, pero eso no significa que soy enemiga del pueblo.

Señores, veo tanta hipocresía hacia el pueblo argentino; veo tanto dolor. No puedo creer que tanto de un lado como del otro se estén rifando las ilusiones de tanta gente.

No respondo a Macri, no respondo a Cristina y ya no respondo siquiera al Poder Ejecutivo porque me echaron. Estoy sola dando la cara.

No tengo nada que ocultar, estoy limpia y libre de toda contaminación. No le debo nada a nadie.

Por eso, creo que este tema de "ficha limpia" se tendría que ampliar.

Muchos inventan causas y meten pruebas falsas. Nadie se puso a pensar en las pruebas inventadas por inteligencia artificial, por ejemplo. Con 15 segundos de tus movimientos y un poco de tu voz podrían inventarte una causa.

Hay muchos que te ponen trabas para que no puedas continuar en esta carrera, te frustran. Han frustrado las ilusiones de muchos.

Señores, creo que tendrían que pensar en el jubilado que está esperando cobrar un poquito más o cobrar su juicio, o en el veterano de guerra que está esperando el resarcimiento histórico desde hace años, pero ustedes ni siquiera les pueden dar un poquito más de aumento.

¡Señores, son todos unos hipócritas y no me da vergüenza decirlo! Soy liberal y libertaria y no oculto mi cara ante nadie.

¿Cuántas veces se habla acá de moralidad y de familia? ¿Cuántas veces nos dicen lo que tenemos que decir, por ejemplo, en una iglesia? Hay pastores que se hacen ricos con la plata del pobre, pero acá nos dicen que no se pueden meter, que ni siquiera pueden acompañar una ley que ayude a prevenir la ludopatía.

Quiero decirles que, además, sé muy bien que en los dos lados hay jueces, fiscales e, inclusive, policías. Hay gente amiga del gobierno de turno que se colude para hacerle la vida imposible al otro.

Respeto y entiendo el dolor de la diputada Oliveto Lago, quien hace poco dio su testimonio y con mucho dolor yo también lo puedo compartir.

Quiero decirles que me gustaría que se amplíe este proyecto de ley de "ficha limpia", que me den la posibilidad de participar y que se nos garantice la transparencia institucional, tanto del Poder Ejecutivo como del Poder Legislativo y del Poder Judicial, porque todos están coludidos.

Por último, quiero decirles que muchas veces somos el reflejo de parte de la sociedad, que la corrupción viene de casa y nosotros podemos ser ese ejemplo, ese triste testimonio.

Señores, la raíz de todos los males es el amor por el dinero.

Sí quiero "ficha limpia", pero quiero que se amplíe para que me den las garantías de transparencia institucional.

¡Viva Cristo, viva la Patria y viva Malvinas!

Sr. Presidente (Menem). – Tiene la palabra el señor diputado Sánchez, por Tucumán.

Sr. Sánchez. – Señor presidente: lamentablemente, hoy nuevamente no pudimos obtener quórum para poder debatir este importante proyecto de ley por el que, justamente, se modifica la ley 23.298 en su artículo 33.

Desde hace mucho tiempo que se viene intentando debatir esta iniciativa y cambiar esta normativa. Todo comenzó allá por el año 2009, cuando el kirchnerismo excluyó a aquellas personas que habían sido partícipes de crímenes de lesa humanidad.

En base a esto, hubo gente que empezó a trabajar en una nueva ficha o en un nuevo sistema. Se trató de un grupo de personas civiles. En ese momento estaba trabajando –y siguen trabajando– Gastón Marra y Fanny Mandelbaum. Empezaron a juntar firmas hasta tal punto que reunieron casi 500.000. Empezaron a recorrer distintas partes de la Argentina y a impulsar esta iniciativa en las distintas Legislaturas provinciales. Seis provincias argentinas –Chubut, Salta, Mendoza, Jujuy, San Juan y Santa Fe– ya tienen "ficha limpia".

Algo muy particular pasó en mi provincia, Tucumán. Allí también comenzó una campaña para sacar a los corruptos del Estado. Uno de sus impulsores fue el exlegislador José María Canelada junto con otros legisladores de la oposición. Empezaron a presionar al gobierno de la provincia para que también adhiriera y se pudiera implementar una "ficha limpia" así como lo habían hecho otras provincias.

Se empezó a trabajar en ese sentido. El oficialismo, con una maniobra artera, se sumó a esto, pero agregando que debería haber sentencia firme. Por supuesto que esto alargó todo ya que la causa tendría que llegar a la Corte Suprema. Los que realmente impulsaban esta iniciativa llamaron a esto "ficha trucha", no "ficha limpia".

Señor presidente, la palabra "honorable" viene del latín, *honorabilis,* y significa honrado y respetado. El significado de la palabra honorable es decente, honesto, respetable, digno, íntegro y distinguido. Su antónimo es lo contrario, "desprestigiable". Eso es lo que quiere la sociedad argentina, que aquellos que sean corruptos no ocupen cargos públicos. ¡Vaya paradoja!

En el día de ayer, el gobernador de mi provincia, Osvaldo Jaldo, impulsó una nueva "ficha limpia" ampliada, así la llama. Quiere que sea para los tres poderes provinciales: Poder Judicial, Poder Legislativo y Poder Ejecutivo. La amplía no tan solo para los candidatos a legisladores de la provincia sino también para los candidatos a cargos públicos. Quienes han sido condenados en segunda instancia ya no podrían ser candidatos. Lo mismo sucedería en el Poder Ejecutivo; los ministros, los secretarios, los subsecretarios y los directores tendrían que tener "ficha limpia".

Lamentablemente, también ayer, en la nota publicada en el diario *La Gaceta* –cualquiera puede constatarlo entrando ahora al diario–, el gobernador dijo que iba a apoyar la iniciativa de "ficha limpia" a nivel nacional y que iba a enviar a los tres diputados nacionales sobre los que tiene influencia, que son los integrantes del bloque Independencia. Sin embargo, no los vemos acá. No estuvieron la semana pasada y tampoco están en este instante. La pregunta es qué pasó.

¿Qué pasó desde ayer a la tarde, cuando impulsaron e introdujeron esta nueva "ficha limpia" ampliada desde el Poder Ejecutivo provincial, al día de hoy? No están los legisladores que el gobernador dijo que iban a estar ya que apoyaba esta iniciativa. La pregunta es qué pasó desde ayer hasta hoy a las 10 de la mañana.

Señor presidente: nosotros vamos a seguir luchando y trabajando para que esto salga adelante.

En este momento, recuerdo una frase que mi padre siempre me repetía. Me la decía en todo momento, en cualquier ámbito de la vida: cuando era estudiante, cuando era deportista, y en la vida misma. Me decía constantemente: "Persevera y triunfarás". Esa enseñanza me permitió, en muchas ocasiones, alcanzar el éxito en la vida.

Por eso, señor presidente, puedo asegurarle que le haremos caso a mi padre y vamos a seguir perseverando para que "ficha limpia" salga en algún momento. *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Menem). – Tiene la palabra el señor diputado Garrido, por Santa Cruz.

Sr. Garrido. – Señor presidente: yo soy legislador de la provincia de Santa Cruz, y mucho he escuchado hablar últimamente de los actores de la política en este debate sobre "ficha limpia".

Más allá de la euforia y los gritos que hemos escuchado –como los de algún diputado de la neurociencia que viene, habla, grita y se

va–, también hemos oído de frustraciones que surgen a partir de iniciativas que no salen en el momento que uno pretende o desea.

Desde mi lugar y mi experiencia, quiero compartirles una reflexión: a nosotros nos costó muchos años generar un cambio de conciencia en toda una provincia.

Fueron algo más de veinte años de lucha, luego de una reforma constitucional que en Santa Cruz había permitido modificar normas para sostenerse en el poder. Fue así como el kirchnerismo logró instalarse durante aproximadamente treinta y dos años.

Al mirar hacia atrás, uno piensa que quizás estos mecanismos hubiesen permitido poner límites a estas cuestiones que a veces imponen las mayorías, que son parte de las reglas del juego que todos estamos obligados a respetar.

En ese sentido, la reflexión es la siguiente: va a haber tiempo para que esto madure y caiga por su propio peso.

En Santa Cruz, sin tener esta norma, la sociedad reflexionó e impuso un cambio de gobierno muy fuerte. No solo se logró ganar la gobernación, sino también las elecciones en las categorías de senadores y diputados nacionales. Además, en catorce municipios, este nuevo frente electoral se impuso en diez localidades, consiguiendo mayoría en los concejos deliberantes. Ello, porque también sentía que lo que venía de la mano del abuso, de la prebenda del Estado y de la corrupción forma parte de ciclos en la vida que se van cumpliendo. Nosotros entendemos que se cumplió un ciclo en Santa Cruz.

Entonces, en estas cuestiones de polarización, de discutir si Cristina sí o Cristina no, entendemos –por lo menos yo lo entiendo así– que el establecimiento de normas con el fin de buscar algún adversario político y condicionarlo está de más.

Debemos buscar y profundizar normas para darles mayor calidad institucional a todo el pueblo argentino y a quienes tenemos o tienen la responsabilidad en distintos ámbitos de llevar adelante una gestión.

Los ciclos naturales en la vida se cumplen y la historia la va a marcar el tiempo. Entonces, ante esas frustraciones o ese sentirse mal porque alguna iniciativa no prospera en el momento que uno desea –como mencionó el legislador preopinante–, la clave está en la insistencia, la perseverancia, el trabajo cotidiano, el cambio cultural y el proceso que, al menos en Santa Cruz, estamos impulsando junto al gobernador Claudio Vidal.

Allí, promovemos una cultura del trabajo, de no robar, de liberarnos de la extorsión de sectores que impiden una transformación política, social, económica y de desarrollo cultural en nuestra provincia, que también pretendemos para la Nación.

De manera que insto a seguir trabajando en estos temas. El momento para que esta ley prospere llegará, y cuando lo haga, no será tarde, sino que será el momento adecuado.

Mientras tanto, sigamos trabajando para sembrar conciencia y trabajo. Ese es el camino para que la sociedad pueda diferenciar entre los corruptos y quienes, con honestidad, pretendemos una Argentina solidaria, pujante, en crecimiento y desarrollo. *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Menem). – Tiene la palabra la señora diputada Ana Clara Romero, por Chubut.

Sra. Romero. – Señor presidente: la verdad es que siento una gran indignación. Es una indignación que comparten muchos argentinos, especialmente chubutenses, que me escriben. ¿Y saben qué me dicen?: "No pudieron reunir a 129 diputados que no tengan miedo de quedarse afuera".

¡No pudimos juntar 129 diputados que entiendan que para estar acá hay que tener un mínimo de ética! ¡Me da vergüenza!

Esto va más allá de la cuestión de los bloques y demás. No perdono a nadie, porque a aquellos diputados de allá nunca les falta la oportunidad para estar denostando y para tratar de meternos a todos en la misma bolsa. Ayer bien que hablaban del juego y del lobby, pero no están acá sentados para que toda esa gente sobre la que tiran livianas acusaciones tenga que pagar y poner la cara.

¿Qué le decimos a la sociedad civil? ¿Qué les decimos a los vecinos a los que después todos vamos a pedirles el voto? ¿Alguien me lo puede explicar? Porque yo estoy acá sentada siempre que se tratan estos temas.

Para mí no es un tema de institucionalidad menor. Hace cinco años empecé a militar y asumí este compromiso entendiendo que la Argentina tenía una chance. Pero la chance se construye con confianza.

Entonces, no me hablen de Ley Bases ni de regímenes normativos, que apoyo y que trabajo de manera concienzuda, si no podemos garantizar un mínimo de ética en esta casa. No podemos garantizarles a los argentinos que estarán adecuadamente representados, o, al menos, que vamos a dejar afuera a los chorros. Ni siquiera eso, señor presidente, y la verdad es que es muy doloroso. Es muy doloroso.

Aquí hay gente que no se ha sentado porque está convencida de que la política es una linda caja para vivir de arriba. Luego, hay otro montón de gente que no se ha sentado porque especula, porque nos toman de tontos y, sobre todo, toman a los argentinos de tontos. Dicen una cosa y después, cuando hay que sentarse, hacen otra.

Lo único bueno –y me deja en algo tranquila– es que Chubut, mi provincia, tiene "ficha limpia", porque un montón de gente estuvo empujando para que esto sea una realidad. En este gobierno, con el gobernador Nacho Torres, lo que hicimos fue elevar la vara. En Chubut, la "ficha limpia" no solo afecta a aquellos que tienen el doble conforme, con una condena por corrupción –tal como disponía el proyecto que se iba a tratar en este recinto–, sino que incluimos a cualquier condenado.

Después de todo lo que hemos pasado, hoy no lo pudimos lograr en este Congreso. En Chubut tuvimos la causa "Revelación" y, en Comodoro Rivadavia en particular, la causa "Emergencia climática". La gente se murió de frío y de angustia. Hubo años sin clases y escuelas rotas. ¿Saben por qué? Porque había un montón de vivos –como los que no se sentaron hoy–, que cada vez nos dejaron más pobres, con más deudas y con menos infraestructura.

Entonces, cuando a algunos los escucho llorar, les digo: "A llorar a la iglesia". Acá hay que seguir poniendo el cuerpo, y nunca más literal que poner el cuerpo, en cada una de estas bancas, cuando realmente se juega lo que somos. ¿Qué somos? ¿Somos argentinos de bien? Somos argentinos de bien. Los que estuvimos acá sentados somos argentinos de bien, argentinos que estamos absolutamente convencidos de que el cambio de este país no es en una elección, no es en un día, no es mágico. Este cambio se construye, se cuida y, sobre todo, se respeta.

Muchachos: que acá ninguno se crea que tiene la vaca atada, porque la gente, los vecinos, los argentinos, están despiertos y nos están mirando. Nos están mirando y nos estaban exigiendo que agotemos todos los esfuerzos para juntar esos 129 diputados, y al que le quepa el sayo, que se lo ponga.

Estos últimos segundos los voy a usar para reconocer el enorme esfuerzo de la sociedad civil, de Gastón Marra empujando esta causa desde el llano. El reconocimiento a Silvia Lospennato, una gran luchadora en estas bancas con este proyecto.

Y a todos los corruptos que están de fiesta les digo que no festejen ni estén contentos porque hay muchos como nosotros que vamos a seguir peleando, que no aflojamos y que vamos a contribuir a desenmascarar no solo a los corruptos, sino también a los que no son capaces de sentarse, poner la cara y hacer lo que hay que hacer. *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Menem). – Tiene la palabra la señora diputada Orozco, por Salta.

Sra. Orozco. – Señor presidente: disculpen si no lloro con lágrimas de cocodrilo, pero la verdad es que acá hay gente sincera que va a decir las cosas como son.

Estuve viendo los medios de comunicación, estuve escuchando algunas alocuciones y no voy a permitir, en nombre de La Libertad Avanza y del bloque que es fiel a la Argentina que queremos –porque saben que el propio presidente Javier Milei lo dijo: acá las ideas están por encima de las personas–, que nos quieran adjudicar que somos nosotros los que estamos entongados con las ratas que se sientan ahí adelante. No voy a permitir que digan que La Libertad Avanza no bajó a dar quórum.

Acá hay que decir los números reales: son 99 ratas que no bajaron ni en la sesión anterior, cuando nosotros sí dimos quórum, ni ahora. ¿Por qué no nombran a los zurdos de la izquierda, que tanto hablan y dan tantos discursos rimbombantes y que solamente saben

cortar la calle? ¿Por qué no estuvieron sentados acá? A esos no los mencionan.

Pero voy a seguir. ¿Quién más no vino? Democracia para Siempre; faltó gente de la UCR, faltó gente de Encuentro Federal. Falta todo el bloque de Hacemos Coalición Federal. No vino ninguno. A esos no los veo en los medios de comunicación con la listita de quienes no dieron quórum.

Señor presidente: estoy podrida del cinismo, estoy podrida de que lloren en el recinto, estoy podrida de que haya diputados acá que no entiendan que no llegaron por ser... No voy a dar apellidos para no herir a nadie. Muchos llegamos acá porque los argentinos votaron un modelo de país, un modelo de país honesto y es lo que estamos nosotros impulsando con la ley de "ficha limpia".

Hoy no se nos dio y ¿qué creen, que nos vamos a poner a llorar en este recinto? No, porque quienes tenemos los valores bien puestos vamos a seguir impulsando esta ley y todas las que sean necesarias para ir por esa política que queremos, que tanto nos dijeron que no era posible.

¿Saben qué? Es posible. A todos los "operetа" les digo: ¿Saben qué? Somos personas. Somos personas y no es que no bajamos porque no teníamos ganas. Somos personas y estamos dejando la salud acá adentro, porque muchos no saben lo que tenemos que pasar. Para todos los que están operando, acá está el ingreso a la guardia del Anexo. Estuvimos ayer en sesiones maratónicas, poniéndole el pecho a la Argentina que queremos, y si hoy teníamos que estar 24 horas sentados en estas bancas, lo íbamos a hacer.

Entonces, operaciones con nosotros, no. ¿Por qué? ¿Porque faltaron un par? Si se sentaba La Libertad Avanza –porque puedo asegurar que cada uno tiene su justificación– ni aun así lográbamos el quórum. Entonces, no nos quieran adjudicar el fracaso de esta sesión a nosotros.

Vamos a seguir impulsando la ley de "ficha limpia", desenmascarando a las ratas, y las ratas no están acá. Las ratas están en la vereda de enfrente y no voy a permitir que traten de confundir a la gente. Espero que, así como levantan cada discurso estúpido de gente llorona, también levanten este y que quede en claro que La Libertad Avanza va a ir hasta las últimas consecuencias, así tengamos que dejar la vida en este recinto para que se trate el proyecto de "ficha limpia", para que esos corruptos no vuelvan más. *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Menem). – Tiene la palabra la señora diputada Omodeo, por Tucumán.

Sra. Omodeo. – Señor presidente: la verdad es que nada o muy poco hay para agregar a un sentimiento que me parece que es generalizado. No nos confundamos en lo que acaba de pasar. No perdamos la mirada, porque empezamos a querer echar culpas cuando sabemos claramente dónde están los responsables de lo que acaba de pasar.

Por ahí me falta experiencia política para poder explicar o descifrar qué es lo que termina pasando en la Cámara de Diputados y a quién responde cada uno o a quién están protegiendo los que no se sentaron. No tengo idea. La verdad es que me excede.

Lo que sí puedo decir es que sí hay diputados, sí hay personas que están dispuestas a dar esta discusión. Quedó claro que somos la minoría. A mí, cuando me invitaron a formar CREO, que es mi partido político, que no existía hace cuatro años en Tucumán, yo le decía a la persona que invitó, Sebastián Murga, ¿para qué un partido político más? La Argentina no necesita un partido político más, Tucumán no lo necesitaba. Me dice: "Sí, porque necesitamos que gente nueva llegue a la política a dar las discusiones, a dar la batalla que la mayoría de los tucumanos, o que la mayoría de la clase política tucumana y la mayoría de la clase política Argentina no quiere dar". Y a veces te dicen: "Che, no hables de estas cosas institucionales. A la gente no le importa tanto la boleta única, 'ficha limpia', si hay o no PASO".

Lo que venimos a decirle a la gente es que nosotros vivimos mal, y hemos vivido mal por tanto tiempo en la Argentina y particularmente en Tucumán, porque tenemos una clase política miserable, corrupta.

En Tucumán les diría que es la peor mezcla, porque es inoperancia y corrupción, y seguimos en esa. Y hoy no se sentaron. Esa clase política hoy no se sentó en las bancas.

Entonces, yo lo único que les puedo prometer a los tucumanos es que vamos a seguir estando acá y vamos a seguir dando las batallas, aunque seamos estos pocos que quedamos acá sentados en el Congreso de la Nación, porque no nos vamos a rendir; no nos van a parar.

Es dificilísimo porque el poder tiene una lógica que se nos escapa a la gente común, que no entendemos qué pasa, que no entendemos por qué algo tan básico no puede suceder. ¿Por qué tenemos que estar sacando la ley de "ficha limpia" cuando sería obvio que no hay que votar a los corruptos, a los violadores, a los asesinos, a los que se robaron medio PBI, a la multicondenada y procesada expresidenta de la Nación?

Es obvio que no hay que seguir votando a aquellos que saquearon a la Argentina, a aquellos que saquearon a Tucumán. Pero no parece tan obvio porque hay un sistema que se los permite, porque hay gente que todavía responde a eso, porque explotan la necesidad y explotan la pobreza de los argentinos.

No sé si va a salir "ficha limpia" después de este segundo intento. No tengo idea, porque no entiendo; se ve alguna lógica o algún código de lo que está pasando acá, porque hay gente que se sentó la vez pasada, se paraba, se sentaba, hoy no está, negocian, "que si me das el presupuesto, me siento para 'ficha limpia'". Son los mismos de siempre, porque es la misma lógica perversa que nos llevó hasta acá.

Lo único que les puedo decir a los tucumanos es que, desde CREO, desde este lugar, los que estamos sentados, que somos de distintos partidos políticos, vamos a seguir dando la lucha. No nos van a ganar. La Argentina empezó un proceso.

Yo les dije a los tucumanos que me paraba frente a la clase política y les decía que hasta acá llegaron, y que no me importaba tener que poner el cuerpo sola, con 5, con 3 de CREO, con 20, con los 100 que somos acá. No importa cuántos seamos; nos llevará más tiempo, pero acá nos van a encontrar. No vamos a claudicar, no nos van a torcer el brazo.

Los argentinos vivimos como vivimos y los tucumanos estamos en la situación en que estamos por la corrupción. Nos robaron, nos quisieron robar el futuro, pero hay gente que está dispuesta y determinada a pararlos. Nos costará más tiempo. ¿Será el año que viene? No tengo idea, pero no nos vamos a rendir. *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Menem). – Tiene la palabra la señora diputada Brambilla, por Corrientes.

Sra. Brambilla. – Señor presidente: la verdad es que estoy atorada, indignada, triste. Es más que claro que la corrupción es un sistema político en este país. La corrupción ha subsumido a la mitad del país en la pobreza, y está representada en las rutas que no se terminaron, en los argentinos que están muriendo en rutas que están destrozadas, en escuelas que no se terminan, en hospitales que ni siquiera se inauguran. Hay una indignación total.

No somos todos iguales, pero es claro que no somos suficientes. El 43 por ciento de quienes nos sentamos hoy en estas bancas no fuimos suficientes, y pido perdón por eso. Me da mucha vergüenza, porque le fallamos a la sociedad, y lo hicimos todos por igual, porque hay un sistema que corrompe y que está muy arraigado.

Pero yo quiero seguir creyendo en el cambio que hace unos años propusimos quienes decidimos involucrarnos en política y ser parte, porque dijimos "no somos todos lo mismo". Entendemos que la política no es un negocio y que tiene que dejar de ser un negocio para algunos vivos. Debemos recuperar el rumbo de la política al servicio de la gente, para que los argentinos vivamos mejor.

Yo no me doy por vencida. Como dijo recién Paula, al igual que muchos colegas, quienes estamos acá creemos que hay otra forma de hacer las cosas.

La economía puede mejorar, y eso es claro. Es claro que el bolsillo de los argentinos puede estar mejor, pero sin instituciones justas ni transparentes, y con una Justicia que no logra funcionar, este país no va a salir adelante.

El año que viene habrá elecciones, y entonces sí les voy a pedir a los argentinos un favor: que nos ayuden, porque quienes estamos hoy sentados acá no somos suficientes. Lo digo porque sé que tenemos que ser más y porque sé que los argentinos quieren salir adelante, pero también sé que solos, quienes estamos acá, no podemos. Necesitamos ser más. Por eso con-

fío, creo y tengo fe de que los argentinos nos van a ayudar. *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Menem). – Tiene la palabra el señor diputado Monti, por Catamarca.

Sr. Monti. – Señor presidente: viene "aparateada" la sesión de hoy. Hubo mucha operación afuera, en los pasillos, para bajar diputados. Lamentablemente, no llegamos a reunir el quórum. No obstante, quiero saludar y desear buenos días a todos, especialmente al señor diputado Mayoraz, quien está acá, bancando los trapos hasta el final.

Señor presidente: creo que es un error la disociación del éxito económico respecto de la calidad de las instituciones de la democracia. Es un error sucesivo. No puede concebirse que la Argentina pueda desarrollarse a partir del saneamiento del balance del Banco Central, la disminución del riesgo país, la baja de la inflación y todos los logros que puede estar alcanzando la actual gestión de gobierno si, al mismo tiempo –y no existe otro tren– no va mejorando la calidad de las instituciones, fundamentalmente para que los argentinos no estemos gobernados por gente que nos robe.

Lo que digo no es producto de mi imaginación, ya que tenemos el índice de calidad institucional –ese tema lo hablamos durante el tratamiento de la Ley Bases– que publica en la Argentina la Fundación Libertad y Progreso, a cargo del profesor Martín Krause. En dicho índice se sopesan básicamente el buen o mal funcionamiento de las instituciones económicas, los niveles de libertad económica que puede tener una nación y, al mismo tiempo, la calidad y la transparencia de las instituciones políticas. Además, uno de los puntos que se tiene presente para categorizar a los países es la percepción de la corrupción, que formula y mide Transparencia Internacional.

Entonces, creo que si pretendemos ser un país exitoso debemos tener buena calidad de instituciones económicas y políticas, con reglas del juego claras, sin corrupción y con libertad de expresión.

Digo esto porque aparentemente hay mucho esfuerzo que se dispensa en mejorar las instituciones económicas, pero no tanto las instituciones políticas.

Quiero dar un dato más: en 2019, el Fondo Monetario Internacional emitió un informe según el cual el 2 por ciento PBI del mundo se pierde por corrupción. Reitero: 2 por ciento. Recordemos que hace poco tiempo estuvimos acá nosotros discutiendo sobre jubilaciones, universidades y proyectos de ley que tenían costo fiscal. El primero de ellos, implicaba un 0,4 por ciento del PBI; el segundo de ellos, el 0,1 por ciento del PBI. Entonces, la corrupción se lleva cuatro veces el costo de los proyectos que nosotros habíamos traído hacia acá.

Señor presidente: finalmente, quiero pedirle un favor, una gauchada. Ya que cuando ustedes les piden a los diputados de mi provincia –Catamarca– que estén, y ellos están, la próxima, si llaman por teléfono a la gente de Jaldo, que se sienta allá arriba, y a los diputados de Catamarca que responden al gobernador Jalil, quizás podamos tratar esta agenda el año que viene. Es decir, si los llaman por teléfono, a lo mejor se sientan –como para otros temas– y podemos tratar el proyecto sobre "ficha limpia".

Nosotros tenemos un antecedente en la provincia, porque hay mucha hipocresía en el país. Nosotros tuvimos un caso de abuso de un exintendente de un pueblo de la provincia de Catamarca. Había sido condenado, y no estaba detenido porque la sentencia no había sido confirmada por alguna cuestión procesal. La verdad es que era indignante, insultante, que una persona ocupara el cargo de intendente con una condena de abuso sexual.

Ante esa situación, se sentó todo el arco político en la Legislatura provincial, impulsado también por el peronismo de Catamarca, para modificar la Ley Orgánica de Municipios. Y allí estuvimos todos, y la modificamos. Entonces, ¿cuál es la razón de la hipocresía de que hoy no vengan a sancionar esta ley para que quienes tengan condena confirmada por corrupción no ocupen cargos políticos?

Es la misma hipocresía que hubo con la boleta única. En la provincia de Catamarca sancionaron la boleta única electrónica para el municipio de la Capital cuando Jalil era intendente, y acá no se sientan a tratar las cuestiones nacionales. Hay que tener posturas claras. Las posiciones son respetables, pero basta de jugar al juego de la silla y tener una doble vara para

lo que se hace en la Nación, en las provincias y en los municipios. *(Aplausos.)*

–Ocupa la Presidencia el señor presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales, doctor Nicolás Mayoraz.

Sr. Presidente (Mayoraz). – Tiene la palabra la señora diputada Ballejos, por Entre Ríos.

Sra. Ballejos. – Señor presidente: hoy vine a este recinto con la ilusión de poder contarles a todos los diputados y diputadas que en Entre Ríos, mi provincia, se robaron hasta las palmeras del Parque Nacional El Palmar.

Un condenado por corrupción, dos veces gobernador de la provincia y candidato a presidente por el kirchnerismo –como no podía ser de otra manera–, se la robó toda. Se la robaron él, sus amigos y sus familiares. Dejaron a Concordia en el podio de las ciudades más pobres del país y a una provincia totalmente quebrada y en absoluto estancamiento. Pero ellos terminaron millonarios, con mansiones lujosas, autos de alta gama, viajes por todo el mundo y hasta con edificios en Punta del Este.

Destruyeron todo con un único propósito: llenarse sus bolsillos. Ahí sí que no les importó ni la justicia social, ni el movimiento social ascendente, ni la inclusión, ni la igualdad. Nada. Lo único que les importó fue hacerse ricos a costa de la pobreza de muchos entrerrianos.

El estado calamitoso de nuestras rutas es una clara muestra de su corrupción. Por esto, fue confirmada la semana pasada la prisión preventiva al exgobernador Sergio Urribarri, condenado por negociaciones incompatibles con la función pública, peculado y otros delitos más. En otras palabras, por corrupto.

Fueron un total de cinco causas en las que se tramitaba este tipo de delitos y cuyas denuncias se iniciaron hace 12 años. Dichas causas en muchos de estos años se vieron paralizadas porque el exgobernador se amparó en los fueros de la política. Primero, como diputado provincial, entre 2015 y 2019, y después, como embajador argentino en Israel. ¿Por quién fue nombrado? Por el expresidente Alberto Fernández. Hoy queríamos terminar con esto, es decir, con los privilegios de muchos.

Por ello, siento la obligación de hablar en nombre de todos los entrerrianos y entrerrianas que trabajan cada día para construir un futuro mejor y que han sido víctimas de un sistema político que muchas veces les ha fallado.

Hoy me toca hablar como una legisladora nacional que siente el deber de alzar la voz frente a la indignación de una sociedad que no pide más que transparencia, justicia y ética en el ejercicio de la función pública.

Todos los que nos encontramos sentados en este recinto estamos llamados a respetar a quienes confiaron en nosotros, no solo con su voto sino también con la esperanza de construir una democracia más sana y justa.

Concretamente, "ficha limpia" era algo de sentido común, era decirle "basta a la corrupción"; es ponerle fin a quienes pretenden seguir administrando los fondos públicos que le pertenecen a toda la sociedad trabajadora, con el solo fin de llenarse sus bolsillos.

Hemos escuchado hablar muchas veces del principio de inocencia y discursos garantistas, pero nos olvidamos de que cualquier trabajador, cuando va a iniciar su empleo, tiene que presentar un certificado de antecedentes penales. Nos olvidamos también de que nuestros asesores lo tuvieron que presentar.

Con "ficha limpia" buscábamos terminar con privilegios. Hoy era la oportunidad de demostrarle a la Argentina que la honestidad y la idoneidad no eran un obstáculo para acceder a la política, sino más bien una condición ineludible.

Quiero ser clara: tratar este proyecto no era una cuestión solamente legislativa sino una decisión moral.

Desde hace ocho años venimos insistiendo con este proyecto. Desde nuestro bloque vamos a insistir hoy, mañana y todas las veces que sea necesario para que "ficha limpia" sea ley.

Hoy también quedó claro que los diputados y diputadas que se sentaron en este recinto para dar quórum, se pusieron del lado de la construcción de una Argentina más transparente y más justa. Pero no nos olvidemos de los ausentes que fueron cómplices de la corrupción. *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Mayoraz). – Tiene la palabra el señor diputado Llancafilo, por Neuquén.

Sr. Llancafilo. – Señor presidente: tengo claro de qué lado estoy y de qué lado están muchos que no se reunieron hoy en esta sesión.

La semana pasada ocurrió un hecho no menor: 128 diputados estábamos sentados en estas bancas, y varios de los que hoy se han rasgado las vestiduras hablando no estuvieron. Habría que repasar la lista de lo que ocurrió la semana pasada. De hecho, diputados pertenecientes a los bloques que han impulsado este proyecto tampoco estuvieron presentes. Los podría mencionar, pero no lo voy a hacer por respeto y porque no me siento con la autoridad ética y moral con la cual algunos señalan a otros pares.

Insisto: 128 diputados estábamos sentados aquí la semana pasada. Y a los bloques impulsores del proyecto de "ficha limpia" les faltaban diputados propios. O sea que hubiésemos estado sobrados con el quórum la semana pasada pues, por lo menos, habríamos tenido 137 o 138 diputados.

Señor presidente: esa es la verdad, contemos toda la película. Hoy el número es claro: 116. Y se repite la historia: diputados de bloques que se creen con la autoridad de señalar a otros no se ocuparon de que sus propios compañeros estuvieran sentados en la sesión de hoy.

Por supuesto que desde las provincias estamos de acuerdo con "ficha limpia", pero no nos vamos a prestar al juego de la silla. No nos vamos a prestar a esa disputa política que le ha hecho tanto daño al país donde, para algunas cosas, hacen señalamientos, pero para otras, no hacen una autocrítica sobre lo que en realidad está pasando en esta casa legislativa.

Señor presidente: están pasando cosas en esta casa legislativa: sesión frustrada del martes; ayer, miércoles, tuvimos una sesión en la que hasta último momento existía la duda sobre si se iba a tratar el proyecto sobre ludopatía. Y hoy también había dudas. Y nosotros le aclaramos al oficialismo que no nos íbamos a prestar a ningún juego si aquellos que impulsaban el proyecto de "ficha limpia" en la totalidad de sus bloques estuviesen hoy sentados aquí. Y eso no ocurrió.

Entonces, considero que lo primero que tendrían que hacer aquellos que están señalando a otros pares es discutir internamente en sus partidos –si tanta ética y moral tienen– la expulsión de sus bloques de aquellos integrantes que hoy no estuvieron en esta sesión para dar quórum por "ficha limpia".

Para construir una Argentina próspera y con desarrollo tenemos que terminar con las hipocresías. Insisto: 128 diputados nos sentamos la semana pasada acá, pedimos una nueva sesión y desde las provincias dijimos claramente que se preocuparan por buscar el quórum en sus propios bloques que estaban impulsando el proyecto de "ficha limpia". Evidentemente, no lo hicieron.

Si miro las crónicas de los diarios que se están escribiendo en este momento, observo que a esos bloques que impulsaron "ficha limpia" hoy les faltaron diputados. Entonces, yo no voy a permitir que se mancille el nombre de cada uno de nosotros apelando a la ética sin contar la historia completa.

Repito: 128 diputados la semana pasada; con esos diputados de los bloques que impulsaban "ficha limpia", teníamos quórum por demás, y por otro lado, hoy tuvimos 116 diputados. ¿Sabe qué? Vuelven a faltar diputados de esas fuerzas políticas.

Señor presidente: adhiero a "ficha limpia". Creo que es un proyecto que le da calidad institucional a la Argentina, y lo dije en la sesión pasada. Pero no me podía quedar callado ante tanta moralidad y ética que se ha expresado aquí señalando a pares cuando, en realidad, lo que tendrían que ver es cómo hacen una autocrítica.

Sr. Presidente (Mayoraz). – Tiene la palabra la señora diputada Villaverde, por Río Negro.

Sra. Villaverde. – Señor presidente: la verdad es que me invaden muchos sentimientos. Ver el gran circo de hoy de algunos pocos me hace confirmar cada vez más que la miseria humana no tiene límites. También debo decir que esto refuerza las convicciones que me llevaron a involucrarme a este proyecto político que lidera nuestro presidente, Javier Milei.

Quienes estamos sentados hoy acá no somos funcionales a los corruptos ni a los delincuentes. Los que estamos acá tampoco decepcionamos a nuestros votantes y mantenemos firme esa sagrada verdad que nuestro presidente sostuvo durante toda su campaña presidencial

donde nos decía: "Elíjanme y denme el poder para sacárselo a los políticos y devolvérselo a ustedes". Creo que, acompañando un proyecto de autoría de otro bloque, puede dar fe de que ha sido así.

Señor presidente: somos una minoría histórica que, como nunca y por primera vez, estamos desafiando a la casta política. Nadie nos puede acusar de complicidad con la clase política, porque apenas llevamos un año de gobierno.

Sin ningún complejo ni vanidad, tomamos como propia la lucha de este proyecto de ley, que es de otro bloque, para que la "ficha limpia" sea ley. Acá no existe ningún pacto. No intenten confundir a los argentinos, que cada día tienen más claridad que nunca.

¡Cuánta hipocresía que engendra la política! Los mismos que eran gobierno y contaban con números muchos más abultados en este Congreso, son los que hoy nos están acusando de complicidad. ¡Hipócritas totales!

Por otro lado, quiero decirles basta al kirchnerismo y a la izquierda llorona. Basta de usar los privilegios para esconderse debajo de la alfombra, escondiendo también sus chanchullos y delitos.

Lejos de caer en las chicanas de la politiquería barata, en la autovictimización o el relato K, que ya no resiste el menor análisis, "ficha limpia" es un proyecto transversal de todas las fuerzas políticas y no busca perseguir a ningún actor político.

La gente común, como el ciudadano de a pie, no banca más dirigentes corruptos que usan la política en su propio beneficio. O lo que es peor: escaparse de la Justicia o esconderse debajo de la alfombra roja –la que tenemos todos acá– con cargos políticos para tapar los delitos del pasado. El kirchnerismo y sus aliados de siempre nos han dado cátedras de esto.

Queridos argentinos, en especial mis queridos rionegrinos: quiero decirles que no nos vamos a dar por vencidos y vamos a seguir peleando para que "ficha limpia" sea ley. Muchas gracias, señor presidente. *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Mayoraz). – Tiene la palabra el señor diputado Cobos, por Mendoza.

Sr. Cobos. – Señor presidente: estamos asistiendo al final de estas expresiones en minoría, tras el intento y fracaso de la última sesión ordinaria prevista para este año, con temas muy importantes. No obstante, hay otro tema muy importante que no se ha tratado, que es el presupuesto.

Hemos escuchado discursos con mucha convicción, con mucha pasión, e incluso con alguna falta de respeto, con interrogantes, con intrigas y con dudas. Esto no es bueno, porque cuando se pierde el respeto, se pierde la confianza. Aun pensando distinto, se puede intentar definir algunas políticas comunes o de consenso, como las que hemos instrumentado a lo largo de este año.

De todas maneras, convengamos que a este tema que ahora queda pendiente le íbamos a dar la media sanción, no íbamos a transformarlo en ley. Creo que, venciendo el período de sesiones ordinarias, y con la decisión del presidente de la Nación de no tratarlos en extraordinarias, igualmente estos temas iban a pasar para el año que viene.

Es decir, la "patria potestad", a efectos de despejar cualquier tipo de duda o mala interpretación, hoy la tiene el presidente, con lo cual, él tendría la oportunidad de incluir estos temas en sesiones extraordinarias o en prórroga de sesiones ordinarias. Así, la semana que viene o la otra podríamos intentar discutir estos temas.

Con respecto a "ficha limpia", quiero expresar que hace mucho tiempo rige en mi provincia. La verdad es que, para no estigmatizar cualquier tipo de interpretación o de direccionamiento, creo que le falta algo a este proyecto. Me refiero a incluir a aquellos funcionarios que se puedan desempeñar eventualmente en este gobierno o en otro, de modo que cumplan con los mismos requisitos que se le piden a un legislador.

Creo que, con respecto a este asunto, hay intenciones de incluirlo de parte de algunos diputados, por lo que he hablado con la presidenta de la comisión y otros legisladores, como Carla Carrizo. Entonces, a lo mejor, con esta demora, pensemos en esta posibilidad.

Quiero hacer un balance de lo que hemos hecho, señor presidente. Sé que el gobierno del presidente Milei asumió con una debilidad parlamentaria, y por eso colaboramos o coo-

peramos –como quieran llamarle– en muchas leyes. También admitimos muchos DNU; algunos los consideramos excesivos, pero de todas maneras sostuvimos su vigencia, como el 70/23.

–Ocupa la Presidencia el señor presidente de la Honorable Cámara, doctor Martín Alexis Menem.

Sr. Cobos. – He hecho un balance con alguna variación. Como ingeniero, me gustan los números.

Hasta la convocatoria en la que fracasó el intento de sesionar, que sumó una modificación a la ley 26.122 –que reza sobre los DNU– e incluyó la derogación del DNU 846/24, el gobierno del presidente Milei dictó 42 DNU.

Este Congreso sancionó 43 leyes, de las cuales 31 se refieren a asuntos internacionales, como ratificación de acuerdos. De las 12 leyes restantes, el presidente vetó dos, referidas a las jubilaciones y al presupuesto universitario. Es decir hemos sancionado diez leyes; no es un buen balance para un Congreso en el que ha trabajado más la Cámara de Diputados que el Senado de la Nación, que prácticamente está paralizado.

Entonces, me parece muy importante que pensemos en la necesidad de volver a las sesiones de tablas, algo que hemos hablado siempre con usted, incluyendo temas que sean de interés general y recuperando la confianza que necesitamos. De lo contrario, seguiremos celebrando sesiones especiales, contando los números, y quedará en el cargo de conciencia de cada uno si asisten o no, si lo hacen con convicción, con presión o lo que sea.

Ahora bien, el presidente debe incluir el tratamiento del presupuesto. No podemos estar con dos prórrogas sucesivas. No conozco gobierno que haya transitado de esta manera.

Señor presidente: he sido gobernador, y un presupuesto en una gobernación se calcula en función de los ingresos provinciales –producto de sus impuestos–, pero también en función de los recursos que envía la Nación, tanto en transferencias automáticas como no automáticas.

Por este motivo, los gobernadores están muy preocupados y por primera vez no están exigiendo obras, como normalmente hacían. Me refiero a obras nacionales que están en sus provincias.

Por el contrario, quieren recuperar las asignaciones específicas que fueron, de alguna manera, derogadas y que no existen más. Entonces, esos recursos que no son coparticipables o que los cedieron las provincias, los quieren recuperar. No están pidiendo nada del otro mundo.

Por otra parte, hay otro tema importante, que es el del presupuesto universitario. La rectora de la Universidad Nacional de Cuyo me decía ayer que el presupuesto de todo el sistema universitario, a noviembre de este año, es superior al que está planificado para el año que viene. Se lo dijimos: queremos presupuesto con certeza, que no se dibujen más los números como se ha hecho en todos los gobiernos anteriores, subestimando los ingresos para después distribuirlos discrecionalmente.

Si el gobierno de Milei y los gobernadores se quedan sin presupuesto, se generará incertidumbre y falta de institucionalidad, como indicaba recién el diputado Monti. Sobre todo, se originará un problema de escasez o de falta de planificación en cada uno de los gobiernos, inclusive el del propio presidente de la Nación. Hace bien contar con un presupuesto.

Creo que lo mejor que puede pasar es que, en sesiones extraordinarias, discutamos los temas pendientes y el presupuesto de la Nación para, de alguna manera, dar respuesta a una sociedad que hoy se ha quedado con un sabor amargo. *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Menem). – Tiene la palabra el diputado Mayoraz, por Santa Fe. Es el último orador de la lista.

Sr. Mayoraz. – Señor presidente: ha sido una jornada intensa en la que hemos escuchado todo tipo de discursos. Me toca cerrar, así que puedo hacer una reflexión sobre lo que ha sucedido hoy.

No quiero caer en algunos argumentos que se utilizaron, porque creo que ahora debemos hablarles a los argentinos. Ni el desánimo ni las teorías conspirativas tienen sentido en esta discusión.

En primer lugar, quiero recordar que el presidente Javier Milei, tanto en su campaña como al asumir y al dirigirse a este Congreso

el 1º de marzo, hizo una promesa. Esa promesa fue combatir la corrupción. Expresamente dijo que iba a impulsar el proyecto de ley de "ficha limpia".

La verdad es que este es un anhelo de los argentinos que no nace con un proyecto de ley de hace cuatro o cinco años. En realidad, ya desde antes de la sanción de la Constitución de 1853, en el Acuerdo de San Nicolás, se hablaba de la idoneidad, es decir, que los hombres más probos e idóneos fueran los constituyentes, los convencionales de 1853. Por lo tanto, ese anhelo de que los mejores hombres representen a los argentinos está en la génesis de nuestro sistema institucional.

Yo vengo de una provincia, Santa Fe, donde impulsamos y trabajamos para sancionar la ley de "ficha limpia", y la tenemos. Por eso les digo a todos los santafesinos que vamos a seguir trabajando para que "ficha limpia" sea ley.

No se dejen llevar por los discursos derrotistas que quizás escucharon hoy. No hemos sido derrotados. Acá hay voluntades políticas que quieren que "ficha limpia" avance y La Libertad Avanza no se deja amedrentar ni por los corruptos ni por los que ponen trabas. Vamos a seguir adelante en esa tarea.

No se dejen llevar tampoco por los discursos conspirativos que ahora aparecen en los medios. Son los mismos que decían que Javier Milei nunca podría ser candidato a presidente, que nunca llegaría a las PASO, que no alcanzaría el 3 por ciento, que nunca llegaría al balotaje, que jamás ganaría la Presidencia, y que, una vez presidente, no llegaría a fin de año.

Luego dijeron que no llegaría a Semana Santa, después a las vacaciones de julio, y acá lo tienen: un presidente que se comprometió con los argentinos a terminar con la inflación y con la inseguridad. Y vaya si lo está haciendo.

Por eso les digo a todos los argentinos que La Libertad Avanza ha tomado un compromiso. Ese compromiso de combatir la corrupción no se limita a reducir la inflación, como se está logrando, o a combatir el narcotráfico y la inseguridad, como lo estamos viendo, fundamentalmente, en mi provincia. También incluye la ley de "ficha limpia".

Cuando asumimos esta tarea, nos comprometimos a impulsar este proyecto de ley. Trabajamos denodadamente con la Comisión de Justicia para lograr un dictamen y consensuar con todos los bloques la mejor ley posible.

Vaya mi reconocimiento a las organizaciones de la sociedad civil que acompañaron este esfuerzo, entendiendo que tal vez el proyecto dictaminado no satisficiera a todos.

Como recién señalaba el diputado preopinante, algunos sostienen otra idea. En nuestro bloque mismo hubo debates: algunos planteaban incluir otros delitos, como los delitos contra la integridad sexual y otros cuestionaban la necesidad de una doble condena. Llegar a un dictamen fue un trabajo arduo, pero terminó reflejando la voluntad de quienes integramos los bloques y, en un sentido institucional, la de los bloques mismos, asumiendo el compromiso de que este proyecto sea ley.

Por eso les digo que vamos a seguir trabajando. Esto no nos desanima, no nos detiene, no nos desalienta. Si el precio de la libertad es su eterna vigilancia, estamos dispuestos a pagarlo. Lo seguiremos trabajando, lo seguiremos intentando. "Ficha limpia" será ley. Muchas gracias, señor presidente. *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Menem). – Quiero aprovechar que ha concluido el último orador para agradecer a todos los empleados de la Cámara, que han trabajado arduamente. Han dado todo durante una semana que, en principio, parecía que tendría cuatro sesiones, pero que finalmente solo concretó una, en el día de ayer. Han puesto esta casa a disposición, cuidándonos bien y brindándonos las herramientas necesarias cada vez que ha habido un llamado o un pedido de sesión.

Gracias a todos los empleados de la Cámara. Gracias, diputado Mayoraz. Este es el último pedido de sesión en el período de ordinarias. Ojalá que el año que viene podamos sesionar más.

Muy buenas tardes a los presentes, los pocos que somos, pero gracias por estar aquí.

Con las palabras pronunciadas por los señores diputados, se dan por concluidas las expresiones en minoría. *(Aplausos.)*

–Es la hora 12 y 47.

GUILLERMO A. CASTELLANO.
Director del Cuerpo de Taquígrafos.

Imprenta del Congreso de la Nación